中国教育发展战略学会团体标准

《高等学校教师职称外审服务规范（征求意见稿）》

编制说明

一、工作简况

（一）任务来源

2025年4月8日，中国教育发展战略学会印发《关于〈高等学校教师职称外审服务规范〉团体标准立项的批复》（战略会团标[2025]6号）。

（二）制定背景

教育评价事关教育发展方向，而教师评价事关教师队伍建设方向，有什么样的评价指挥棒，就有什么样的教师队伍，直接影响高校教师队伍建设的整体水平和国际竞争力。根据2024年全国教育事业发展统计公报统计，我国共有高等学校3119所，其中普通本科学校1257所（含独立学院154所）；本科层次职业学校51所；高职（专科）学校1562所；成人高等学校249所。全国共有高等教育专任教师216.35万人，其中普通本科学校138.76万人；本科层次职业学校4.53万人；高职（专科）学校71.70万人；成人高等学校1.35万人。高校教师作为教育强国的战略支撑，承担高层次人才培养与科研创新核心任务，其职称评审相关评价是激发教师活力、优化队伍结构的关键抓

手，通过科学评价引导教师深耕教学科研，为教育强国建设提供人才与智力保障。

中共中央、国务院高度重视包括高校教师职称评审在内的人才评价工作，近年来持续出台系列政策文件推进高校教师评价改革。

2016年，中共中央印发《关于深化人才发展体制机制改革的意见》，提出要发挥政府、市场、专业组织、用人单位等多元评价主体作用，加快建立科学化、社会化、市场化的人才评价制度；注重引入国际同行评价；加强评审专家数据库建设，建立评价责任和信誉制度。

2017年，中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于深化职称制度改革的意见》，强调要建立以同行专家评审为基础的业内评价机制，注重引入市场评价和社会评价。

2018年，中共中央、国务院印发《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》，提出推动高等学校教师职称制度改革，将评审权直接下放至高等学校，由高等学校自主组织职称评审、自主评价、按岗聘任。同年，中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于深化项目评审、人才评价、机构评估改革的若干意见》，提出要科学设立人才评价指标，推行代表作评价制度，注重标志性成果的质量、贡献、影响。

2020年，人社部、教育部联合印发《关于深化高等学校教师职称制度改革的指导意见》，提出要完善同行专家评议机制，健全完善外部专家评审制度，探索引入第三方机构进行独立评价。

2021年，习近平总书记在中央人才工作会议上再次强调，要完善人才评价体系，加快建立以创新价值、能力、贡献为导向的人才评价体系，形成并实施有利于科技人才潜心研究和创新的评价体系。

2022年，科技部等八部门印发《关于开展科技人才评价改革试点的工作方案》，强调创新科技人才评价机制，以激发科技人才创新活力为目标，以“评什么、谁来评、怎么评、怎么用”为着力点，以“破四唯”和“立新标”为突破口，以深化改革和政策协同为保障，按照创新活动类型构建以创新价值、能力、贡献为导向的科技人才评价体系；探索建立同行评价的责任机制，在专家选用、管理和信用记录等方面建立相关制度，规范同行评价的方式和程序、评价意见反馈等行为；探索引入学术团体等第三方评价、国际同行评价等。

2024年，党的二十届三中全会通过的《中共中央关于进一步全面深化改革推进中国式现代化的决定》强调“建立以创新能力、质量、实效、贡献为导向的人才评价体系”。

2025年7月2日，教育部在湖南省长沙市召开教育评价改革试点部署推进会，全面部署教育强国建设三年行动计划综合改革“教育评价改革试点”，提出重点突破试点要聚焦包括同行评议机制和代表性成果评价制度在内的5个方向率先突破。

高校教师职称外审的核心是同行评议，兼具导向与激励作用，当前需适应供给侧改革推进规范化。第三方评审虽能规避利益冲突、拓宽视野，但存在专家遴选不规范、标准单一、流程随意等问题，外审服务缺乏统一规范。制定《高等学校教师职称外审服务规范》团体标

准，可统一标准、规范流程、强化监督，推动外审行业健康发展，助力建设高素质教师队伍，服务人才强国战略。该标准的制定将针对上述痛点，践行我会“为国家教育发展和重大教育决策服务，为地方、行业和学校教育发展服务”的宗旨，着力引领专业技术职务同行评议机制创新和外审服务体系化、标准化，从而促进人才评价的高质量发展，为同行评价主体提供科学全面的甄选、培养及使用的科学依据，为专业技术人才提升整体竞争力和可持续发展提供标准支撑。

（三）起草过程

1. 标准预研

2023年至2025年4月，中国教育发展战略学会人才发展专委会组建临时标准起草组，开始相关调研和研究准备工作。开展了《中国高校学术人才发展与评价追踪调查研究》课题研究，已实地调查30余所高校的500余名高校人事人才工作负责人，对10所高校100余名青年教师进行了面对面访谈交流；回收了高校7046名本科教师、1249名高职院校教师以及5030名评审专家的问卷；撰写发布了《中国高校职称评审小同行评价研究报告（2022）》《中国高校职称评审小同行评价研究报告（2023）》《中国高校职称评审小同行评价研究报告（2024）》《中国高校职称评审外审专家调查报告（2023）》《什么是高质量的学术人才评审？——基于2352名评审专家的循证研究》等与人才评价相关的系列研究报告。2024年11月，人才发展专委会正式立项委托课题，开展《高校专业技术职务同行评价服务规范》团体标准预研工作。2024年12月和2025年3月，课题组邀请了国内

相关专家召开了两次标准申请研讨会，为标准框架搭建、标准草案的撰写奠定了基础。2025年3月，临时标准起草组根据研讨会专家意见对标准申请草案进行了修改完善。

2. 召开标准立项会

2025年3月24日，中国教育发展战略学会组织召开标准立项论证会，与会专家充分肯定了标准研制的必要性与可行性，建议将标准名称修改确定为《高等学校教师职称外审服务规范》。

3. 计划下达

2025年4月8日，中国教育发展战略学会正式下达团体标准研制任务，中国教育发展战略学会人才发展专委会根据任务要求，由专委会学术委员会负责，联合学术桥（北京）教育科技有限公司、对外经济贸易大学、中国计量大学、杭州电子科技大学、山东大学、西安电子科技大学、西南大学、浙江工业大学、南昌大学、暨南大学、哈尔滨工业大学（深圳）、广西师范大学等单位正式成立《高等学校教师职称外审服务规范》团体标准编制小组。标准编制小组由人才发展专委会学术委员会副主任王云海教授作为首席专家，李战国、秦冠英、杜伟锦、吴报华、邹英都、吴丹、黄晓昀、于磊、孙航、干婷、吴强、吴晓伟、邬晓瑜、计红军、赵佳等高校人事人才工作专家、人才发展专委会学术委员和相关工作人员组成。

4. 标准起草并形成工作组讨论稿

标准编制小组按照任务分工组织标准起草工作，根据立项会专家建议和意见，对标准草案进行了认真修改。期间，先后赴北京、湖南、

四川、重庆、哈尔滨、广州等地实地调研，并召开线上线下研讨会 5 场，深度研究高校教师职称外审工作的现状、问题和建议，在此基础上对标准文本进一步修改完善，形成标准工作组讨论稿。

5. 标准工作组讨论稿专家评审会

2025 年 8 月 20 日，中国教育发展战略学会团体标准委员会在北京师范大学南院 57 号楼 118 室校长之家召开标准工作组讨论稿专家评审会，对工作组讨论稿中的总体原则、服务流程等相关内容提出修改意见建议。

6. 形成征求意见稿

2025 年 8 月，标准编制小组根据专家意见和各地调研情况，对标准文本再次修改，形成标准征求意见稿。

二、标准主要内容

（一）编制原则

1. 科学性原则

本标准积极响应中共中央、国务院与相关部委对高校教师评价与职称评审的总体要求，深入研究相关法律法规、政策文件和标准，采取实地走访、文献查阅、专家座谈等多种方式开展广泛调研，技术内容科学合理、规范严谨，有助于满足高等学校教师职称外审服务的工作需求。

2. 适用性原则

本标准在提炼总结近年来数百所高校教师职称外审工作经验做法的基础上，对高等学校教师职称外审服务的总体原则、基本保障、

服务流程、服务风险与防控、服务评价与改进等内容进行规范，对全国范围内高校教师职称外审服务工作具有指导作用。

3. 协调性原则

本标准的制定，与国家政策、法律法规，以及国家标准、行业标准等互相衔接，协调一致。

4. 简明性原则

本标准按照 GB/T 1.1—2020《标准化工作导则 第1部分：标准化文件的结构和起草规则》和 GB/T 20001.5—2017《标准编写规则 第5部分：规范标准》起草，内容简洁明了，层次合理清晰，语词精炼准确。

(二) 起草依据

1. 法律法规

依据《中华人民共和国标准化法》《中华人民共和国教育法》《中华人民共和国高等教育法》《中华人民共和国教师法》等相关法律法规，确保标准制定符合法律要求。

2. 政策文件

参考《关于深化高等学校教师职称制度改革的指导意见》（人社部发〔2020〕100号）、《关于加强新时代高校教师队伍建设的指导意见》（教师〔2020〕10号）等国家关于职称评审的政策文件，确保标准制定与国家政策导向一致。

3. 行业实践

调研多所高校、科研院所职称评审的外审服务现状，总结成功经验与问题，标准制定更贴合行业实际。

4. 相关标准

根据 GB/T 1.1—2020《标准化工作导则 第1部分：标准化文件的结构和起草规则》与 GB/T 20001.5—2017《标准编写规则 第5部分：规范标准》的要求进行编写，同时引用 GB/T 20269—2006《信息安全技术 信息系统安全管理要求》、GB/T 35273—2020《信息安全技术 个人信息安全规范》。

（三）标准主要技术内容

标准起草组充分吸收了立项论证会、标准工作组讨论专家意见，对文本进行了多次修改，形成征求意见稿的主要技术内容如下：

第1章，范围。本文件规定了高等学校教师职称外审服务的总体原则、基本保障、服务流程、服务风险与防控、服务评价与改进。本文件适用于高等学校委托第三方机构开展的针对教师代表作送审的职称评审外审服务。

第2章，规范性引用文件。本标准引用 GB/T 20269—2006《信息安全技术 信息系统安全管理要求》、GB/T 35273—2020《信息安全技术 个人信息安全规范》2项国家标准。

第3章，术语和定义。界定了高等学校教师、职称评审、代表性成果、外审服务、外审专家、外审平台、评审结论等7个术语。

第4章，总体原则。提出了高等学校教师职称外审服务应遵循的公平原则、保密原则、分类评价原则、匹配原则与回避原则。

第 5 章，基本保障。分别从外审服务机构、规章制度、从业人员、专家库、外审平台等五个方面规定了高等学校职称外审服务需要具备的基本保障要求。

第 6 章，服务流程。提出了项目分析与方案制定、合同签订与备案、材料接收与合规性审查、外审材料上传、专家遴选与邀请、委托专家评审、评审意见汇集与预处理、结果反馈与异议处理、材料归档与保密存管、服务终结与后续支持等服务流程，并对流程各环节应符合的要求进行了规范。

第 7 章，服务风险与防控。列举了申报人违规风险、审核主体失职风险、外审委托程序违规风险、技术风险和泄密风险等 5 种情形，并给出了风险防控的相关举措。

第 8 章，服务评价与改进。提出了高等学校教师职称外审服务的评价内容与改进举措。

三、试验验证的分析、综述报告，技术经济论证，预期的经济效益、社会效益和生态效益

本标准主要技术内容条款均基于高等学校教师职称外审工作中第三方机构独立评审的实践经验总结，已在全国 200 余所大学进行了验证，得到包括 985、211 大学在内的绝大多数高校的认可和肯定，可供共同使用和重复使用。

在对中国教育发展战略学会人才发展专委会部分会员高校开展征求意见和研讨论证时，得到绝大部分高校的肯定。这些高校从事职称评审的负责同志表示，高校教师职称评审中的外审环节非常重要，

该标准对外审材料、专家遴选、平台建设、评审意见、结果反馈与异议处理等方面的技术要求，已在其工作中获得验证，相关表述符合工作实际，具有科学性和可操作性，有助于提高评审质量和效率，有助于构建科学的同行评议机制和良好的学术生态，能够发挥经济和社会效益。

四、以国际标准为基础的起草情况，以及是否合规引用或者采用国际国外标准，并说明未采用国际标准的原因

本标准未涉及采用或部分采用国际标准和国外先进标准的情况。

五、与有关法律、行政法规及相关标准的关系

在标准的起草过程中，起草组遵循现有的法律法规，与人力资源和社会保障部、教育部印发的文件精神相契合，与现行标准相协调。

六、重大分歧意见的处理经过和依据

无。

七、涉及专利的有关说明

本标准中没有涉及专利的情况。

八、实施国家标准的要求，以及组织措施、技术措施、过渡期和 implementation 日期的建议等措施建议

本标准发布后，中国教育发展战略学会人才发展专业委员会将与标准编制工作小组、参编高校联合成立标准宣贯小组，召开宣贯会议，组织会员高校开始试点工作。拟通过培训、论坛、讲座、展览等多种形式，推动标准在外审服务机构与委托外审的全国高校的职称外审工作中落地实施。同时，加强对标准实施过程进行监督与改进，定期检

查标准的实施情况,收集相关数据和反馈意见,了解标准的实施效果。
定期审查标准的有效性和可持续性,并根据需要进行修订和更新。

九、废止现行有关标准的建议

无。

十、其他应予说明的事项

无