



团体标准

T/CSEDS XXXX—XXXX

特色产业学院建设评价指标

Evaluation standard for characteristic industrial college construction

(征求意见稿)

XXXX-XX-XX 发布

XXXX-XX-XX 实施

中国教育发展战略学会 发布

目 次

前 言	II
引 言	III
1 范围	1
2 规范性引用文件	1
3 术语和定义	1
4 总则	1
4.1 评价原则	1
4.2 评价周期	2
5 评价指标体系	2
5.1 评价指标体系框架	2
5.2 评价指标体系结构与权重	2
6 取值规则	2
6.1 通则	2
6.2 统计数据法指标取值规则	2
7 评价结果形成规则	11
7.1 评价结果计算	11
7.2 评价等级	11
7.3 评价报告	11
8 评价活动组织实施	11
8.1 评价机构要求	11
8.2 评价程序	11
8.3 评价纪律要求	11
参 考 文 献	13

前　　言

本文件按照GB/T 1.1—2020《标准化工作导则 第1部分：标准化文件的结构和起草规则》的规定起草。

请注意本文件的某些内容可能涉及专利。本文件的发布机构不承担识别专利的责任。

本文件由中国教育发展战略学会教育标准专业委员会提出并归口。

本文件主要起草单位：国创融合科技（北京）有限公司、清华大学、北京师大智慧教育科技研究院、中国人民大学数据与人工智能研发实验中心、北方工业大学、长沙民政职业技术学院、内蒙古机电职业技术学院、襄阳汽车职业技术学院、北京工匠之师教育科技发展中心、高校毕业生就业协会机器人专委会、中国民营科技促进会产学研协同创新工作委员会、同方鼎新科技股份有限公司、北京引智科技有限公司。

本文件主要起草人：王孙禹、乔伟峰、沈晔、徐立辉、王克杰、张冉冉、黄伟、黄国鹏、陶金虎、杨无敌、李超、高翔、张德、王克杰、王海超、郑立伟、张明昌、张静、符学龙、邹声远。

本文件为首次发布。

引　　言

特色产业学院是深化产教融合、服务区域经济发展的关键载体，是培养高素质技术技能人才的重要平台。为贯彻落实《国家职业教育改革实施方案》要求，规范特色产业学院建设与评价工作，提升特色产业学院服务产业发展的能力，特制定本标准。本标准旨在通过建立科学、系统的评价指标体系，指导特色产业学院高质量建设，推动教育链、产业链、创新链深度融合。

特色产业学院建设评价指标

1 范围

本文件规定了特色产业学院建设的评价原则、评价指标、评价方法及结果应用。

本文件适用于政府、教育机构、行业组织对特色产业学院建设质量的评价工作。

2 规范性引用文件

下列文件中的内容通过文中的规范性引用而构成本文件必不可少的条款。其中，注日期的引用文件，仅该日期对应的版本适用于本文件；不注日期的引用文件，其最新版本（包括所有的修改单）适用于本文件。

- 《国家职业教育改革实施方案》
- 《市域产教联合体建设标准（试行）》
- 《高等职业学校办学能力评价实施方案（2025—2030）》
- 《现代产业学院建设指南（试行）》
- 《特色化示范性软件学院建设指南（试行）》
- 《专精特新产业学院建设指南（试行）》

3 术语和定义

下列术语和定义适用于本文件。

3.1

特色产业学院 characteristic Industry college

特色产业学院由高校与行业企业基于区域特色产业，通过深度合作、资源整合联合共建。在人才培养上，特色产业学院以区域特色产业需求为导向，调整优化专业设置和课程体系，致力于为特色产业输送契合岗位需求、具备扎实专业技能与创新素养的高素质人才。在科研创新方面，特色产业学院借助高校科研力量与企业实践经验，开展针对特色产业关键共性技术的研究攻关，并推动科研成果向实际生产力转化，助力产业技术升级。同时，特色产业学院还承担着为特色产业集群内企业员工提供技能培训与提升的任务，促进产业人力资源素质的整体提升，以全方位推动区域特色产业的高质量发展，增强产业集群在市场中的竞争力。

3.2

产教融合 integration of production and education

为实现教育供给与产业需求动态匹配和协同创新的教育链与产业链深度对接的机制。

3.3

特色产业 characteristic industry

以特定地域资源禀赋为基础，通过科技赋能和品牌塑造形成的具有市场竞争力的产业体系，具有较为鲜明的地域依赖性、价值稀缺性、市场定位独特性、产业系统性、技术或者模式创新性等特征。

4 总则

4.1 评价原则

4.1.1 科学性

评价指标应客观真实反映学院建设情况、遵循职业教育规律、符合产业发展需求。

4.1.2 系统性

评价指标应覆盖学院建设的全要素和全过程，能进行综合评价。

4.1.3 可操作性

数据可得可比，数据来源明确，评价方法简便易行。

4.2 评价周期

原则上每 5 年开展一次总结性评价。

5 评价指标体系

5.1 评价指标体系框架

特色产业学院建设评价指标体系由培养定位、资源支持、师资队伍、课程教学、实践教学、建设成效和创新特色七个一级指标构成。

5.2 评价指标体系结构与权重

各一级指标占总分的权重分别为：培养定位10%、资源支持15%、师资队伍15%、课程教学15%、实践教学15%、建设成效20%、创新特色10%。具体指标层级、权重及取值方法见第6章。

6 取值规则

6.1 通则

本章规定所有最低层级（三级）评价指标的取值规则。取值方法包括统计数据法、证据判断法等。

6.2 统计数据法指标取值规则

对于可量化的指标，应按以下规则取值：

- a) 数据来源：应来自评价对象提供的、经核实的官方记录（如财务年报、教务系统数据、就业报告等）。
- b) 统计周期：除非另有说明，所有数据均指上一自然年度的数据。
- c) 计算方法：按表1规定执行。

6.2.1 培养定位

表 1 培养定位指标

一级指标	二级指标	三级指标（观测点）	评分标准
1. 培养定位 (100 分)	1.1 产业契合度 (50 分)	1.1.1 产业学院办学定位与特色产业人才和技术需求匹配度（25 分）	优（25 分）：完全对接产业发展需求，匹配度 $\geq 90\%$ 良（20 分）：基本对接产业需求，匹配度 80-89% 中（15 分）：部分对接产业需求，匹配度 70-79% 差（≤10 分）：与产业需求结合不紧密，匹配度 < 70%
		1.1.2 产业学院人才培养、技术创新和产业服务功能完整性（25 分）	优（25 分）：人才培养、技术创新和产业服务功能完整，有综合协同效应 良（20 分）：人才培养、技术创新和产业服务功能基本完整，协同性一般 中（15 分）：人才培养、技术创新和产业服务功能单一，以 1-2 项为主 差（≤10 分）：不具备人才培养、技术创新和产业服务功能

表1 培养定位指标（续）

一级指标	二级指标	三级指标（观测点）	评分标准
1.2 目标合理性（50分）	1.2.1 产业学院人才培养目标对产业人才知识、能力、素质要求回应性（25分）	1.2.1 产业学院人才培养目标对产业人才知识、能力、素质要求回应性（25分）	优（25分）：培养目标精准对接，有充分调研依据，覆盖产业核心需求 良（20分）：培养目标基本对接，有基本调研依据，覆盖产业主要需求 中（15分）：培养目标对接不够精准，有一定调研依据，覆盖产业部分需求 差（≤10分）：培养目标模糊，缺乏调研依据，与产业需求脱节
		1.2.2 产业学院中长期建设目标和分阶段措施合理性（25分）	优（25分）：中长期建设目标合理，分阶段推进措施具体、可量化、可考核 良（20分）：中长期建设目标合理，分阶段措施基本具体，可操作性较强 中（15分）：有中长期建设目标，分阶段措施不够具体，可操作性一般 差（≤10分）：无中长期建设目标，分阶段支持措施不合理或缺失

6.2.2 资源支持

表2 资源支持指标

一级指标	二级指标	三级指标（观测点）	评分标准
2. 资源支持（150分）	2.1 院校支持（30分）	2.1.1 院校对产业学院发展的政策支持性（15分）	优（15分）：院校有专门政策文件，涵盖组织保障、制度保障、责任分工等，支持力度大 良（12分）：院校有政策支持，基本覆盖主要保障内容，支持力度中等 中（9分）：院校有一定政策支持，但保障内容不完整，支持力度有限 差（≤6分）：院校无专门政策支持
		2.1.3 院校职能部门配套措施支持性（15分）	优（15分）：职能部门配套措施健全，协同高效，落实到位 良（12分）：职能部门有配套措施，基本协同，落实情况较好 中（9分）：职能部门有配套措施，但协同性不足，落实一般 差（≤6分）：职能部门无配套措施或措施未落实
	2.2 企业支持（30分）	2.2.1 合作企业在特色产业中主导产业聚焦、优势特色突出、资源要素汇聚、协作网络高效、治理服务完善，具有较强核心竞争力、代表性和影响力（10分）	优（10分）：合作企业为产业龙头企业，核心竞争力强，行业影响力显著 良（8分）：合作企业为产业代表性企业，有一定核心竞争力和影响力 中（6分）：合作企业为产业普通企业，核心竞争力一般，影响力有限 差（≤4分）：合作企业无代表性，核心竞争力弱
		2.2.2 企业积极参与产业学院建设全过程（10分）	优（10分）：企业深度参与人才培养、课程开发、实践教学等全流程，参与度≥80% 良（8分）：企业参与主要建设环节，参与度60-79% 中（6分）：企业参与部分环节，参与度40-59% 差（≤4分）：企业参与极少或仅形式参与，参与度<40%
		2.2.3 多元共建主体结构合理，包含产业链上下游企业（10分）	优（10分）：共建主体涵盖产业链上下游企业，结构完整，协同紧密 良（8分）：共建主体包含产业链主要环节企业，结构较合理，协同较好 中（6分）：共建主体包含部分产业链企业，结构不够完善，协同一般 差（≤4分）：共建主体单一，无产业链上下游企业参与

表 2 资源支持指标（续）

一级指标	二级指标	三级指标（观测点）	评分标准
2.3 资源投入（40分）	2.3.1 企业提供技术项目、实习岗位、师资培训等实质性支持（10分）	2.3.1 企业提供技术项目、实习岗位、师资培训等实质性支持（10分）	优（10分）：企业提供的技术项目 ≥ 10 个/年，实习岗位满足100%学生需求，师资培训 ≥ 4 次/年 良（8分）：企业提供的技术项目5-9个/年，实习岗位满足80-99%学生需求，师资培训2-3次/年 中（6分）：企业提供的技术项目2-4个/年，实习岗位满足60-79%学生需求，师资培训1次/年 差（≤4分）：企业未提供技术项目，实习岗位不足60%，无师资培训
		2.3.2 政府、行业组织提供政策支持和资源协调（10分）	优（10分）：政府有专项政策支持，行业组织定期协调资源，效果显著 良（8分）：政府有一般政策支持，行业组织偶尔协调资源，效果较好 中（6分）：政府有少量政策支持，行业组织协调资源有限，效果一般 差（≤4分）：政府、行业组织无政策支持和资源协调
	2.3.3 校企共同投入资金保障学院建（20分）	2.3.3 校企共同投入资金保障学院建（20分）	优（20分）：校企年投入资金 ≥ 500 万元，比例合理（校：企 $\leq 1:1$ ） 良（18分）：校企年投入资金300-499万元，比例较合理（校：企 $\leq 1.5:1$ ） 中（12分）：校企年投入资金100-299万元，比例不够合理（校：企 $\leq 2:1$ ） 差（≤8分）：校企年投入资金<100万元，或企业未投资

6.2.3 师资队伍

表 3 师资队伍指标

一级指标	二级指标	三级指标（观测点）	评分标准
3. 师资队伍（150分）	3.1 队伍结构（30分）	3.1.1 拥有产业导师队伍，学校教师具备行业实践经验（10分）	优（10分）：产业导师 ≥ 20 人且均为行业骨干，80%以上学校教师有3年以上行业经验 良（8分）：产业导师10-19人且多为行业骨干，60-79%学校教师有2年以上行业经验 中（6分）：产业导师5-9人，40-59%学校教师有1年以上行业经验 差（≤4分）：产业导师<5人，<40%学校教师有行业经验
		3.1.2 校企“双师型”教师比例不低于60%（10分）	优（10分）：双师型教师比例 $\geq 80\%$ 良（8分）：双师型教师比例70-79% 中（6分）：双师型教师比例60-69% 差（≤4分）：双师型教师比例<60%
		3.1.3 师资队伍规模与结构满足教学需要，专兼职比例合理（10分）	优（10分）：师生比 $\leq 1:15$ ，专兼职比例1:0.8-1.2，结构完全满足需求 良（8分）：师生比1:16-20，专兼职比例1:0.5-0.7或1.3-1.5，结构基本满足需求 中（6分）：师生比1:21-25，专兼职比例1:0.3-0.4或1.6-2.0，结构勉强满足需求 差（≤4分）：师生比>1:25，专兼职比例<1:0.3或>1:2.0，结构不满足需求
	3.2 队伍建设（30分）	3.2.1 建立教师产业实践和企业锻炼机制，年均实践时间不少于1个月（10分）	优（10分）：机制完善，教师年均实践时间 ≥ 3 个月，100%教师参与 良（8分）：机制较完善，教师年均实践时间2-3个月，80-99%教师参与 中（6分）：有基本机制，教师年均实践时间1-2个月，60-79%教师参与 差（≤4分）：机制不健全，教师年均实践时间<1个月，<60%教师参与

表 3 师资队伍指标(续)

一级指标	二级指标	三级指标(观测点)	评分标准
3.3 师资评价与激励(40分)		3.2.2 开展教师专业能力和实践技能培训,每年不少于2次(10分)	优(10分):每年培训 ≥ 4 次,内容针对性强,考核通过率100% 良(8分):每年培训2-3次,内容较有针对性,考核通过率80-99% 中(6分):每年培训1次,内容针对性一般,考核通过率60-79% 差(≤ 4 分):每年培训 < 1 次,内容无针对性,考核通过率 $< 60\%$
		3.2.3 形成校企教师交流与协同育人机制,有明确实施方案(10分)	优(10分):机制完善,实施方案具体,校企教师双向交流 ≥ 20 人次/年 良(8分):机制较完善,实施方案较具体,校企教师双向交流10-19人次/年 中(6分):有基本机制,实施方案简单,校企教师双向交流5-9人次/年 差(≤ 4 分):机制不健全,无实施方案,校企教师双向交流 < 5 人次/年
	3.3.1 建立适应产教融合的师资评价标准,考核指标量化(15分)	3.3.1 建立适应产教融合的师资评价标准,考核指标量化(15分)	优(15分):评价标准科学,量化指标 $\geq 80\%$,覆盖产教融合全维度 良(12分):评价标准较科学,量化指标60-79%,覆盖产教融合主要维度 中(9分):有一定评价标准,量化指标40-59%,覆盖产教融合部分维度 差(≤ 6 分):缺乏科学评价标准,量化指标 $< 40\%$,覆盖维度少
		3.3.2 设立产教融合教学成果奖励机制,奖励标准明确(15分)	优(15分):奖励机制完善,标准明确,年奖励金额 ≥ 50 万元 良(12分):奖励机制较完善,标准较明确,年奖励金额30-49万元 中(9分):有奖励机制,标准不够明确,年奖励金额10-29万元 差(≤ 6 分):无奖励机制或年奖励金额 < 10 万元
		3.3.3 企业人员参与教学的考核与激励措施完善,有具体实施细则(10分)	优(10分):考核与激励措施完善,细则具体,企业人员满意度 $\geq 90\%$ 良(8分):考核与激励措施较完善,细则较具体,企业人员满意度80-89% 中(6分):有基本考核与激励措施,细则简单,企业人员满意度70-79% 差(≤ 4 分):无考核与激励措施,或企业人员满意度 $< 70\%$

6.2.4 课程教学

表 4 课程教学指标

一级指标	二级指标	三级指标(观测点)	评分标准
4. 课程教学(150分)	4.1 专业建设(30分)	4.1.1 构建对接产业链的特色专业集群,专业设置与产业需求匹配度 $\geq 80\%$ (10分)	优(10分):专业设置匹配度 $\geq 90\%$,覆盖产业链核心环节 良(8分):专业设置匹配度80-89%,覆盖产业链主要环节 中(6分):专业设置匹配度70-79%,覆盖产业链部分环节 差(≤ 4 分):专业设置匹配度 $< 70\%$,与产业链脱节
		4.1.2 专业教学资源丰富,支撑特色产业人才培养(10分)	优(10分):教学资源(教材、案例库等) ≥ 500 种,100%满足教学需求 良(8分):教学资源300-499种,80-99%满足教学需求 中(6分):教学资源100-299种,60-79%满足教学需求 差(≤ 4 分):教学资源 < 100 种,<60%满足教学需求

表 4 课程教学指标（续）

一级指标	二级指标	三级指标（观测点）	评分标准
4.2 课程开发（30分）	4.1.3 学生规模与产业人才需求匹配，就业对口率 $\geq 85\%$ （10分）	4.1.3 学生规模与产业人才需求匹配，就业对口率 $\geq 85\%$ （10分）	优（10分）：就业对口率 $\geq 90\%$ ，学生规模与产业需求完全匹配 良（8分）：就业对口率85–89%，学生规模与产业需求基本匹配 中（6分）：就业对口率80–84%，学生规模与产业需求部分匹配 差（ ≤ 4 分）：就业对口率 $< 80\%$ ，学生规模与产业需求不匹配
		4.2.1 校企共同开发产业导向的人才培养方案，校企参与度 $\geq 50\%$ （10分）	优（10分）：校企参与度 $\geq 80\%$ ，共同开发的方案覆盖所有专业 良（8分）：校企参与度60–79%，共同开发的方案覆盖80–99%专业 中（6分）：校企参与度50–59%，共同开发的方案覆盖60–79%专业 差（ ≤ 4 分）：校企参与度 $< 50\%$ ，共同开发的方案覆盖 $< 60\%$ 专业
		4.2.2 课程内容紧跟产业技术发展前沿，更新周期不超过3年（10分）	优（10分）：课程内容每年更新，更新比例 $\geq 30\%$ ，紧跟前沿技术 良（8分）：课程内容每2年更新，更新比例20–29%，基本紧跟前沿 中（6分）：课程内容每3年更新，更新比例10–19%，部分紧跟前沿 差（ ≤ 4 分）：课程内容更新周期 > 3 年，更新比例 $< 10\%$ ，滞后于前沿
	4.2.3 开发产业特色教材和数字化课程资源，特色教材比例 $\geq 30\%$ （10分）	4.2.3 开发产业特色教材和数字化课程资源，特色教材比例 $\geq 30\%$ （10分）	优（10分）：特色教材比例 $\geq 50\%$ ，数字化资源 ≥ 1000 小时，应用率100% 良（8分）：特色教材比例40–49%，数字化资源500–999小时，应用率80–99% 中（6分）：特色教材比例30–39%，数字化资源100–499小时，应用率60–79% 差（ ≤ 4 分）：特色教材比例 $< 30\%$ ，数字化资源 < 100 小时，应用率 $< 60\%$
		4.3.1 探索产业学院特色人才培养模式，形成典型案例（10分）	优（10分）：形成3个以上国家级典型案例，模式被行业广泛认可 良（8分）：形成2个省级典型案例，模式被区域认可 中（6分）：形成1个校级典型案例，模式有一定认可度 差（ ≤ 4 分）：无典型案例，模式无特色
		4.3.2 实施项目式、案例式、情境式等教学方法改革，覆盖率 $\geq 60\%$ （10分）	优（10分）：教学方法改革覆盖率 $\geq 90\%$ ，效果显著 良（8分）：教学方法改革覆盖率70–89%，效果较好 中（6分）：教学方法改革覆盖率60–69%，效果一般 差（ ≤ 4 分）：教学方法改革覆盖率 $< 60\%$ ，效果不明显
	4.3 教学过程质量（40分）	4.3.3 建立教学过程质量监控机制，有完整记录和改进措施（10分）	优（10分）：监控机制全流程覆盖，记录完整，改进措施落实率100% 良（8分）：监控机制覆盖主要环节，记录较完整，改进措施落实率80–99% 中（6分）：监控机制覆盖部分环节，记录基本完整，改进措施落实率60–79% 差（ ≤ 4 分）：监控机制缺失，记录不完整，改进措施落实率 $< 60\%$
		4.3.4 企业全程参与教学过程，参与度 $\geq 30\%$ （10分）	优（10分）：企业参与度 $\geq 50\%$ ，覆盖教学全环节 良（8分）：企业参与度40–49%，覆盖主要教学环节 中（6分）：企业参与度30–39%，覆盖部分教学环节 差（ ≤ 4 分）：企业参与度 $< 30\%$ ，参与环节少

6.2.5 实践教学

表 5 实践教学指标

一级指标	二级指标	三级指标（观测点）	评分标准
5. 实践教学(15分)	5.1 实践平台(30分)	5.1.1 建设特色产业技术技能训练中心，设备先进性达到行业前沿水平(10分)	优(10分): 设备100%达到行业前沿水平，更新周期≤2年 良(8分): 设备80-99%达到行业前沿水平，更新周期3年 中(6分): 设备60-79%达到行业前沿水平，更新周期4年 差(≤4分): 设备<60%达到行业前沿水平，更新周期>4年
		5.1.2 打造集实训、研发、创新为一体的产教融合平台，功能完善(10分)	优(10分): 实训、研发、创新功能完全实现，年服务≥5000人次 良(8分): 实训、研发、创新功能基本实现，年服务3000-4999人次 中(6分): 实训功能为主，研发、创新功能部分实现，年服务1000-2999人次 差(≤4分): 仅具备基础实训功能，研发、创新功能缺失，年服务<1000人次
		5.1.3 校企共建实训基地，生均实践教学工位数≥1.2个(10分)	优(10分): 生均工位数≥1.5个，基地年均使用≥300天 良(8分): 生均工位数1.2-1.4个，基地年均使用250-299天 中(6分): 生均工位数1.0-1.1个，基地年均使用200-249天 差(≤4分): 生均工位数<1.0个，基地年均使用<200天
	5.2 实践过程(35分)	5.2.1 推进教学过程与生产过程对接，实际项目进课堂比例≥50%(5分)	优(5分): 实际项目进课堂比例≥80%，项目与产业需求完全匹配 良(4分): 实际项目进课堂比例60-79%，项目与产业需求基本匹配 中(3分): 实际项目进课堂比例50-59%，项目与产业需求部分匹配 差(≤2分): 实际项目进课堂比例<50%，项目与产业需求不匹配
		5.2.2 开展订单培养、现代学徒制等多样化校企合作，覆盖学生比例≥30%(10分)	优(10分): 合作覆盖学生比例≥60%，合作模式≥3种且效果显著 良(8分): 合作覆盖学生比例40-59%，合作模式2种且效果较好 中(6分): 合作覆盖学生比例30-39%，合作模式1种且效果一般 差(≤4分): 合作覆盖学生比例<30%，合作模式效果差
		5.2.3 实践教学学时比例符合产业特点，占总学时的50%-70%(10分)	优(10分): 实践学时比例60-70%，完全符合产业特点 良(8分): 实践学时比例55-59%，基本符合产业特点 中(6分): 实践学时比例50-54%，部分符合产业特点 差(≤4分): 实践学时比例<50%，不符合产业特点
	5.3 认证与标准(35分)	5.2.4 建立实践教学全过程记录和评价体系，过程可追溯(10分)	优(10分): 记录100%完整，评价体系科学，过程全追溯 良(8分): 记录80-99%完整，评价体系较科学，过程主要环节可追溯 中(6分): 记录60-79%完整，评价体系基本合理，过程部分可追溯 差(≤4分): 记录<60%完整，评价体系缺失，过程不可追溯
		5.3.1 实践教学采用行业企业标准，标准覆盖率≥60%(5分)	优(5分): 标准覆盖率≥90%，完全采用最新行业标准 良(4分): 标准覆盖率70-89%，主要采用最新行业标准 中(3分): 标准覆盖率60-69%，部分采用行业标准 差(≤2分): 标准覆盖率<60%，未采用行业标准
		5.3.2 引入第三方职业技能等级认证，学生获证率≥50%(10分)	优(10分): 获证率≥80%，认证等级以高级为主 良(8分): 获证率60-79%，认证等级以中级为主 中(6分): 获证率50-59%，认证等级以初级为主 差(≤4分): 获证率<50%，未引入第三方认证

表 5 实践教学指标(续)

一级指标	二级指标	三级指标(观测点)	评分标准
		5.3.3 实践成果达到行业认可水平,获得企业好评(10分)	优(10分): 80%以上实践成果被企业采用,好评率 $\geq 95\%$ 良(8分): 60-79%实践成果被企业采用,好评率85-94% 中(6分): 40-59%实践成果被企业采用,好评率75-84% 差(≤ 4 分): <40%实践成果被企业采用,好评率<75%
		5.3.4 建立校企双元实践教学评价机制(10分)	优(10分): 机制完善,校企评价权重1:1,结果应用率100% 良(8分): 机制较完善,校企评价权重1:0.8-1.2,结果应用率80-99% 中(6分): 机制基本健全,校企评价权重1:0.5-0.7,结果应用率60-79% 差(≤ 4 分): 机制不健全,以单方评价为主,结果应用率<60%

6.2.6 建设成效

表 6 建设成效指标

一级指标	二级指标	三级指标(观测点)	评分标准
6. 建设成效(20分)	6.1 人才培养质量(25分)	6.1.1 毕业生就业质量高,产业契合度 $\geq 85\%$,用人单位满意度 $\geq 90\%$ (6分)	优(6分): 产业契合度 $\geq 90\%$,用人单位满意度 $\geq 95\%$ 良(5分): 产业契合度85-89%,用人单位满意度90-94% 中(3分): 产业契合度80-84%,用人单位满意度80-89% 差(≤ 2 分): 产业契合度<80%,用人单位满意度<80%
		6.1.2 培养的高素质技术技能人才满足产业需求,供需匹配度 $\geq 80\%$ (6分)	优(6分): 供需匹配度 $\geq 90\%$,企业招聘满足率100% 良(5分): 供需匹配度80-89%,企业招聘满足率80-99% 中(3分): 供需匹配度70-79%,企业招聘满足率60-79% 差(≤ 2 分): 供需匹配度<70%,企业招聘满足率<60%
		6.1.3 学生职业技能水平高,专业技能竞赛获奖比例高(6分)	优(6分): 国家级竞赛获奖率 $\geq 20\%$,省级竞赛获奖率 $\geq 30\%$ 良(5分): 国家级竞赛获奖率10-19%,省级竞赛获奖率20-29% 中(3分): 国家级竞赛获奖率5-9%,省级竞赛获奖率10-19% 差(≤ 2 分): 国家级竞赛获奖率<5%,省级竞赛获奖率<10%
		6.1.4 学生创新创业能力强,创业项目结合产业实际需求(7分)	优(7分): 创业项目 ≥ 10 个/年,80%以上结合产业需求且获投资 良(5分): 创业项目5-9个/年,60-79%结合产业需求 中(4分): 创业项目2-4个/年,40-59%结合产业需求 差(≤ 3 分): 创业项目<2个/年,<40%结合产业需求
	6.2 学生发展支持(20分)	6.2.1 建立学生个体成长档案,实施个性化培养方案(4分)	优(4分): 100%学生有成长档案,个性化方案实施率100% 良(3分): 80-99%学生有成长档案,个性化方案实施率80-99% 中(2分): 60-79%学生有成长档案,个性化方案实施率60-79% 差(1分): <60%学生有成长档案,个性化方案实施率<60%
		6.2.2 提供多元职业发展通道,形成学生职业生涯规划体系(4分)	优(4分): 职业通道 ≥ 5 种,规划体系覆盖全学段,学生满意度 $\geq 90\%$ 良(3分): 职业通道3-4种,规划体系覆盖主要学段,学生满意度80-89% 中(2分): 职业通道2种,规划体系覆盖部分学段,学生满意度70-79% 差(1分): 职业通道<2种,规划体系缺失,学生满意度<70%

表 6 建设成效指标（续）

一级指标	二级指标	三级指标（观测点）	评分标准
6.3 产业服务（15分）	6.2.3 设立产业奖学金和助学金，支持学生发展（4分）	6.2.3 设立产业奖学金和助学金，支持学生发展（4分）	优（4分）：年发放金额 \geq 100万元，覆盖30%以上学生 良（3分）：年发放金额50-99万元，覆盖20-29%学生 中（2分）：年发放金额20-49万元，覆盖10-19%学生 差（1分）：年发放金额 $<$ 20万元，覆盖 $<$ 10%学生
		6.2.4 学生参与产业实际项目机会充足，覆盖率达到60%（4分）	优（4分）：参与覆盖率 \geq 90%，人均参与项目 \geq 3个/年 良（3分）：参与覆盖率70-89%，人均参与项目2个/年 中（2分）：参与覆盖率60-69%，人均参与项目1个/年 差（1分）：参与覆盖率 $<$ 60%，人均参与项目 $<$ 1个/年
		6.2.5 为学生发展创造国际交流条件（4分）	优（4分）：年国际交流 \geq 50人次，合作院校 \geq 5所 良（3分）：年国际交流30-49人次，合作院校3-4所 中（2分）：年国际交流10-29人次，合作院校1-2所 差（1分）：年国际交流 $<$ 10人次，无合作院校
	6.3.1 建立面向特色产业企业的技术服务体系，年服务企业数 \geq 10家（5分）	6.3.1 建立面向特色产业企业的技术服务体系，年服务企业数 \geq 10家（5分）	优（5分）：年服务企业 \geq 15家，服务满意度 \geq 95% 良（4分）：年服务企业10-14家，服务满意度85-94% 中（3分）：年服务企业5-9家，服务满意度75-84% 差（ \leq 2分）：年服务企业 $<$ 5家，服务满意度 $<$ 75%
		6.3.2 开展产业技术技能培训和员工继续教育，年培训人次 \geq 500人（5分）	优（5分）：年培训 \geq 800人，培训后技能提升率 \geq 90% 良（4分）：年培训500-799人，培训后技能提升率80-89% 中（3分）：年培训300-499人，培训后技能提升率70-79% 差（ \leq 2分）：年培训 $<$ 300人，培训后技能提升率 $<$ 70%
		6.3.3 提供产业技术创新和成果转化服务、数字化转型服务，年技术服务项目 \geq 5项（5分）	优（5分）：年技术服务项目 \geq 8项，成果转化率 \geq 60% 良（4分）：年技术服务项目5-7项，成果转化率40-59% 中（3分）：年技术服务项目3-4项，成果转化率20-39% 差（ \leq 2分）：年技术服务项目 $<$ 3项，成果转化率 $<$ 20%
	6.4 产业贡献（40分）	6.4.1 为区域特色产业提供人才支撑，毕业生在本产业就业率 \geq 60%（10分）	优（10分）：本产业就业率 \geq 80%，岗位留存率 \geq 90% 良（8分）：本产业就业率70-79%，岗位留存率80-89% 中（6分）：本产业就业率60-69%，岗位留存率70-79% 差（ \leq 4分）：本产业就业率 $<$ 60%，岗位留存率 $<$ 70%
		6.4.2 产生有价值的技术创新和成果转化，年成果转化收益明显（10分）	优（10分）：年成果转化收益 \geq 500万元，专利 \geq 20项 良（8分）：年成果转化收益300-499万元，专利10-19项 中（6分）：年成果转化收益100-299万元，专利5-9项 差（ \leq 4分）：年成果转化收益 $<$ 100万元，专利 $<$ 5项
		6.4.3 提升企业技术能力和产业竞争力，有具体案例支撑（10分）	优（10分）：有5个以上国家级案例，带动产业利润率提升 \geq 10% 良（8分）：有3-4个省级案例，带动产业利润率提升5-9% 中（6分）：有1-2个市级案例，带动产业利润率提升1-4% 差（ \leq 4分）：无案例，未带动产业利润率提升
			优（10分）：解决产业关键短板 \geq 3项，年经济效益 \geq 1000万元

		6.4.4 对解决产业短板难题有明显贡献,形成可量化的经济效益(10分)	良(8分):解决产业重要短板2项,年经济效益500-999万元 中(6分):解决产业一般短板1项,年经济效益100-499万元 差(≤4分):未解决产业短板,无量化经济效益
--	--	--------------------------------------	--

6.2.7 创新特色

表 7 创新特色指标

一级指标	二级指标	三级指标(观测点)	评分标准
7. 创新特色(10分)	7.1 机制创新(40分)	7.1.1 构建校企共治的产业学院运行机制,制度完善(10分)	优(10分):机制创新性强,制度覆盖全流程,运行效率提升≥50% 良(8分):机制有创新,制度覆盖主要流程,运行效率提升30-49% 中(6分):机制基本健全,制度覆盖部分流程,运行效率提升10-29% 差(≤4分):机制不健全,制度缺失,运行效率无提升
		7.1.2 建立校企联合的理事会决策制度,运行有效(10分)	优(10分):理事会决策效率≥90%,执行率100% 良(8分):理事会决策效率70-89%,执行率80-99% 中(6分):理事会决策效率50-69%,执行率60-79% 差(≤4分):理事会决策效率<50%,执行率<60%
		7.1.3 建立自我评估和参与企业动态调整机制(10分)	优(10分):评估周期≤1年,企业调整合理性≥90% 良(8分):评估周期2年,企业调整合理性70-89% 中(6分):评估周期3年,企业调整合理性50-69% 差(≤4分):无评估周期,企业调整合理性<50%
		7.1.4 体制机制创新形成可复制的经验做法(10分)	优(10分):经验被国家部委推广,复制案例≥10个 良(8分):经验被省级部门推广,复制案例5-9个 中(6分):经验被市级部门推广,复制案例1-4个 差(≤4分):经验未被推广,无复制案例
	7.2 特色发展(60分)	7.2.1 形成独特的产教融合发展模式,具有示范作用(15分)	优(15分):模式被纳入国家级示范项目,行业影响力显著 良(12分):模式被纳入省级示范项目,区域影响力较强 中(9分):模式有一定特色,校级示范作用明显 差(≤6分):模式无特色,无示范作用
		7.2.2 探索特色产业人才培养有效模式,得到行业认可(15分)	优(15分):模式获国家级行业协会认证,被5家以上龙头企业采用 良(12分):模式获省级行业协会认证,被3-4家骨干企业采用 中(9分):模式获市级行业协会认可,被1-2家企业采用 差(≤6分):模式未获认可,未被企业采用
		7.2.3 形成产业学院建设的标杆经验,可在区域或行业内推广(15分)	优(15分):经验被写入国家级报告,推广范围覆盖全国 良(12分):经验被写入省级报告,推广范围覆盖全省 中(9分):经验被写入市级报告,推广范围覆盖全市 差(≤6分):经验未形成报告,无推广范围

	7.2.4 探索使用人工智能+产业学院的技术及运营解决方案，具有典型特色（15分）	优（15分）：解决方案获国家级奖项，应用覆盖率100%，效率提升 $\geq 50\%$ 良（12分）：解决方案获省级奖项，应用覆盖率80-99%，效率提升30-49% 中（9分）：解决方案有一定特色，应用覆盖率60-79%，效率提升10-29% 差（≤6分）：未探索解决方案，或应用覆盖率<60%，效率无提升
--	---	--

7 评价结果形成规则

7.1 评价结果计算

评价总分按公式（1）计算：

$$X = \Sigma (E_i \times W_i) \dots \quad (1)$$

式中：

X — 评价总分；

E_i — 第 i 个一级指标的得分；

W_i — 第 i 个一级指标的权重。

一级指标得分 E_i 为其下属二级指标得分的加权和，计算方法同上。

7.2 评价等级

根据总分，评价结果分为四个等级：

- a) 优秀：90分及以上；
- b) 良好：80分~89分；
- c) 合格：60分~79分；
- d) 不合格：60分以下。

7.3 评价报告

评价报告应至少包含以下内容：评价对象、依据的标准、评价过程、主要发现、评价结果及改进建议。

8 评价活动组织实施

8.1 评价机构要求

- a) 评价机构应具备：
 - b) 独立法人资格
 - c) 专业评价团队
 - d) 规范的评价制度
- 相关评价经验

8.2 评价程序

- a) 评价工作应按以下程序进行：
- b) 申请与受理
- c) 材料审查
- d) 实地考查
- e) 评价打分
- f) 结果审定
- g) 公示发布

8.3 评价纪律要求

评价工作应遵循:

- a) 客观公正原则
- b) 回避制度
- c) 保密要求
- d) 廉洁自律

参 考 文 献

- [1] 国务院. 国家职业教育改革实施方案 [Z]. 2019
 - [2] 中共中央办公厅, 国务院办公厅. 关于推动现代职业教育高质量发展的意见 [Z]. 2019
 - [3] 工业和信息化部中小企业发展促进中心. 专精特新产业学院建设指南 (试行) [Z]. 2021
 - [4] 工业和信息化部. 促进中小企业特色产业集群发展暂行办法 [Z]. 2022
-