

中国教育发展战略学会**2020**学术年会报告

# 十四五新发展格局中 教育的战略作用

闵维方

2020.11.28.

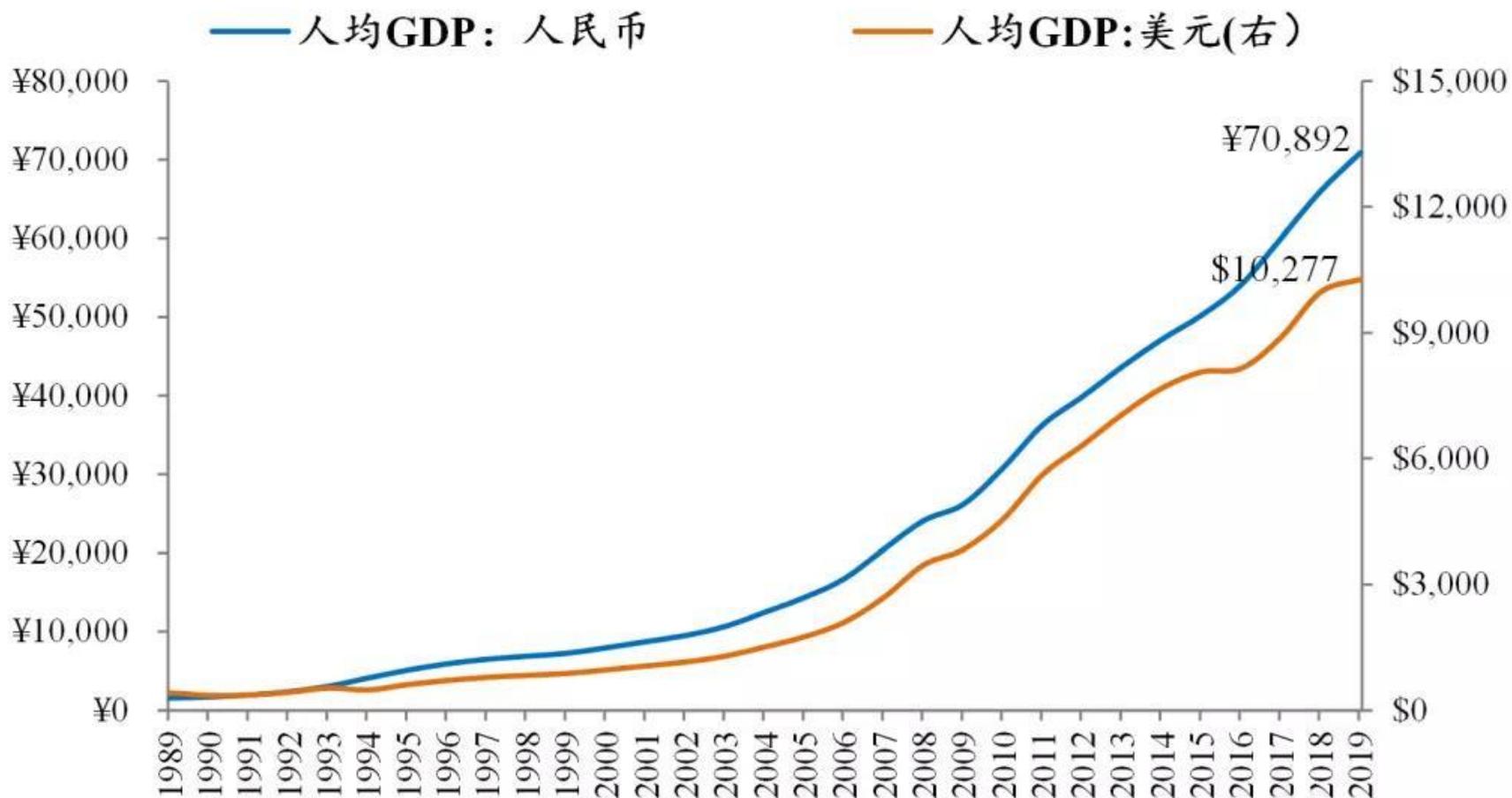
党的十九届五中全会审议通过了《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》。这是开启全面建设社会主义现代化国家新征程、向第二个百年奋斗目标进军的纲领性文件，是今后五年乃至更长时间我国经济社会发展的行动指南，对实现我国经济社会长期可持续发展，并推动全球经济增长都具有重大战略意义。

# 《建议》的突出特点是三个“新”贯穿全文始终

- **新发展阶段**，就是全面建设社会主义现代化国家的新阶段。
- **新发展理念**，创新、协调、绿色、开放、共享的发展理念
- **新发展格局**，以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的发展格局

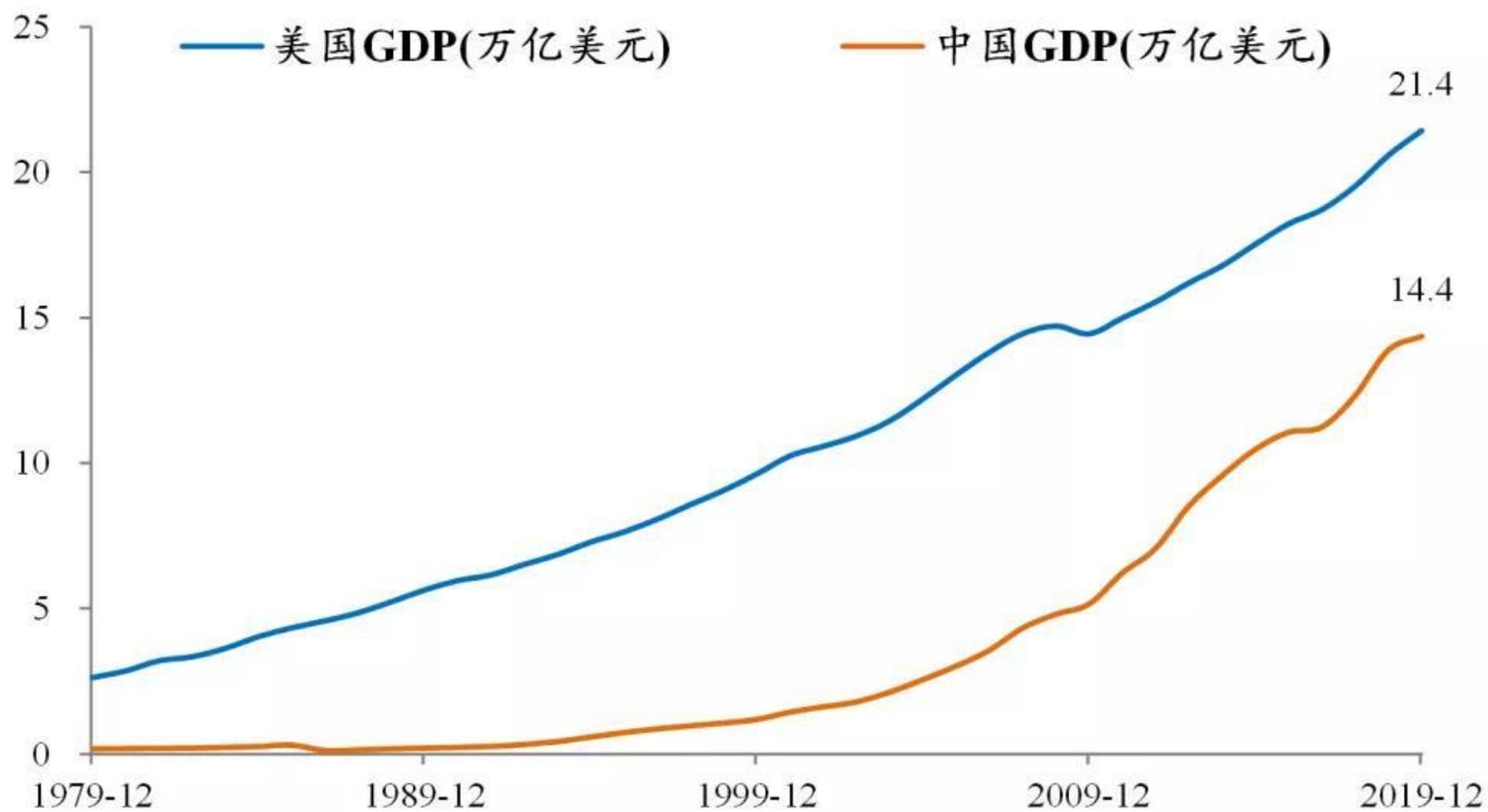
**一、新发展阶段，全面建设社会主义现代化国家的新阶段。这个战略判断是基于我国经济取得的成就和发展趋势。**按世界银行标准，高收入国家人均GNI标准是1.24万美元。我国现在是10277美元，如果能够通过构建新发展格局，保持5%左右的年增速，再连续增长4到5年左右，我们在2025年以前将跨越“中等收入陷阱”，成为高收入国家。当然，即使我国顺利进入高收入经济体行列，我们距离人均GDP 3万美元以上的发达经济体的水平仍有很大差距。

2019 年我国人均 GDP 为 10277 美元



从经济总量来看，根据国际货币基金组织的估算，2019年全球的GDP总量为86.6万亿美元，我国经济规模达到99万亿人民币，相当于14.4万亿美元，占全球的16.6%，而美国则是21.4万亿美元，占全球的24.7%。我国相当于美国的67%。根据目前的经济增长趋势估算，我国在2030年以前就有可能在经济总量上超过美国，成为世界第一大经济体。当然，就人均GDP而言，我们同美国还相差很远。

## 中美 GDP 总量差距快速缩小



**二、新发展理念，创新、协调、绿色、开放、共享的发展理念。**

**这是在“十三五”期间就贯彻的行之有效的  
发展理念。**

**三、新发展格局，以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的发展格局。**

**这是我国最近根据国际国内形势的发展变化提出来的，也是我们今天要讨论的重点。**

# 构建新发展格局的目的

是保持我国经济社会在新的国际国内环境中可持续发展！只有实现经济持续增长，我们才能满足人民群众日益增长的对美好生活的需要，实现全面建设社会主义现代化国家的目标；才能实现充分就业这一民生之本，才有能力巩固脱贫成果，才有能力调节经济收入结构，促进经济公平与社会和谐，才能增强综合国力和国际竞争力，应对各种日益复杂严峻的国际挑战。

# 新发展格局的战略基点

- 坚持扩大内需这个战略基点，加快培育完整内需体系，把实施扩大内需战略同深化供给侧结构性改革有机结合起来，以创新驱动、高质量供给引领和创造新需求。总书记在最近几次重要国际会议上都反复强调这个“战略基点”。例如，在上周的亚太经合组织工商领导人对话会上“**第一、我们将扭住扩大内需的战略基点，畅通国民经济循环。**”
- 什么是战略基点？没有扩大内需，以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的战略格局就不能形成。

实际上，近年来，我们一直在强调扩大内需，要从“投资驱动 出口导向”的经济增长模式，转变为“创新驱动 内需拉动”的增长模式，也取得了相当大的进展。我国的外贸依存度已经从2006年的67%下降到2019年的32%。而最近的国际经济环境的急剧变化，使得我们更加认识到构建“以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的发展格局”的极端重要的战略意义。因此，我们要理解教育在新发展格局中的战略作用，就必须理解教育在扩大内需这个战略基点上的作用。下面，分别从宏观经济背景、理论分析和实证研究三个方面讨论这一问题。

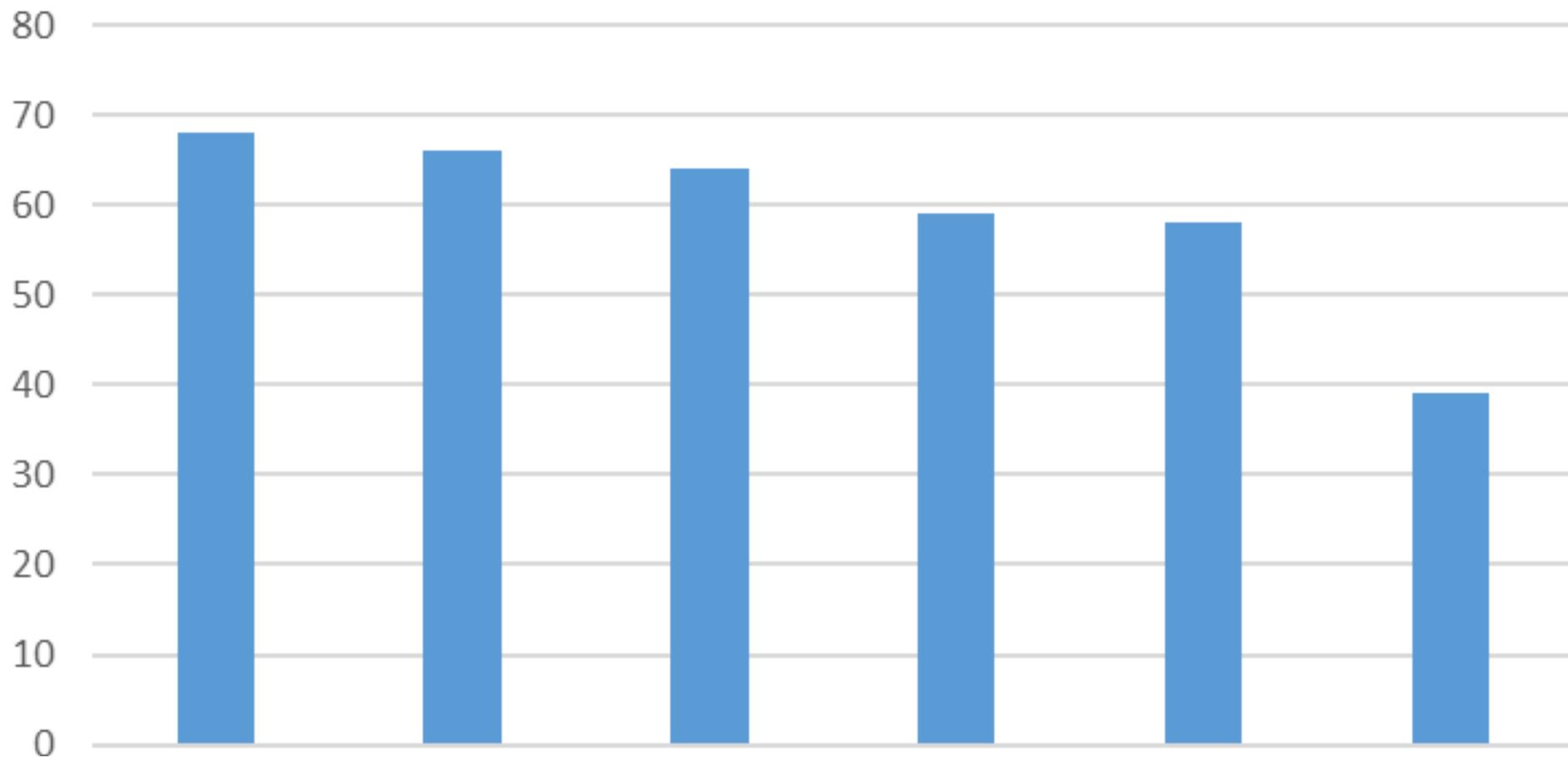
# 一、宏观经济背景

形成以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局，关键是增加消费，扩大内需。马克思早就指出“**没有消费，就没有生产**”。长期以来我国储蓄率过高，居民消费低，内需不足，制约着我国的经济的发展。

我国居民消费率偏低，而储蓄率是全球最高的，2008年储蓄率就达到51.8%，现在虽略有降低，仍然高达45%，仍是世界上最高的。提振居民消费是我国长期以来的面临重要问题之一。多年来，中国经济呈现出“高增长、高储蓄、低消费”的特征。早在新冠疫情暴发前几年就已出现消费下滑的趋势，今年年初的新冠疫情使得消费进一步下滑。从居民人均消费支出看，其实际增速从2014年的7.5%下滑至2019年的5.5%，接近该指标公布以来的最低值。

另外，从社会消费品零售总额来看，其实际增速从2012年的12.1%下滑到2019年的6%，亦达到2008年以来的最低点。2018年中国居民消费率仅为39%，而同期世界平均水平达到了58%。世界上的大型发达经济体大都是主要依靠国内消费拉动经济增长，如下图所示：美国、英国则分别高达68%和66%。新兴经济体中，巴西消费率为64%，印度的消费率为59%，均高于中国的水平。

# 相关国家居民消费率



美国

英国

巴西

印度

世界平均

中国

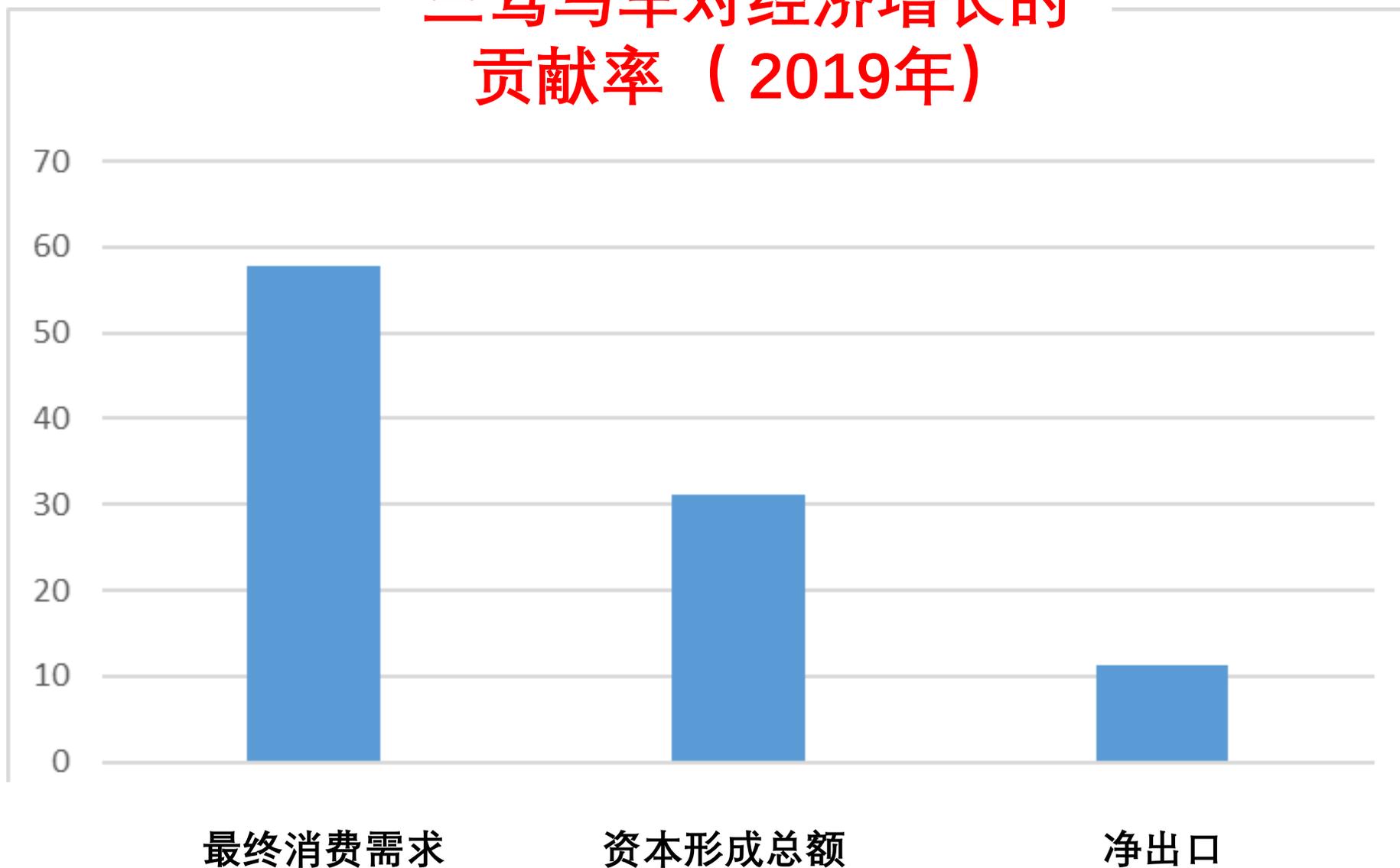
**最终消费分为居民消费和政府消费：**

**居民消费**是居民为了个人最终消费需求而购买的物质产品和服务的全部支出。

**政府消费**指政府为社会提供公共服务的支出。

我国的问题是居民消费率过低。

## 三驾马车对经济增长的贡献率（2019年）



在“**生产—分配—流通—消费**”的经济循环中，消费是终点也是新起点，是加快释放内需潜力、增强经济持续健康增长动力的主要着力点，也是促进国内国际双循环发展的重要抓手，因此是**战略基点**！在当前严峻的国际经济环境下，要形成以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局，关键是克服制约经济增长的消费不足，加快培育和扩大新型消费，以消费升级引领供给创新、以供给创新刺激需求，创造需求，引领消费，使我国形成**以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的长期可持续发展的格局**。这必须成为我国经济发展长远发展战略，而不是短期权宜之计。

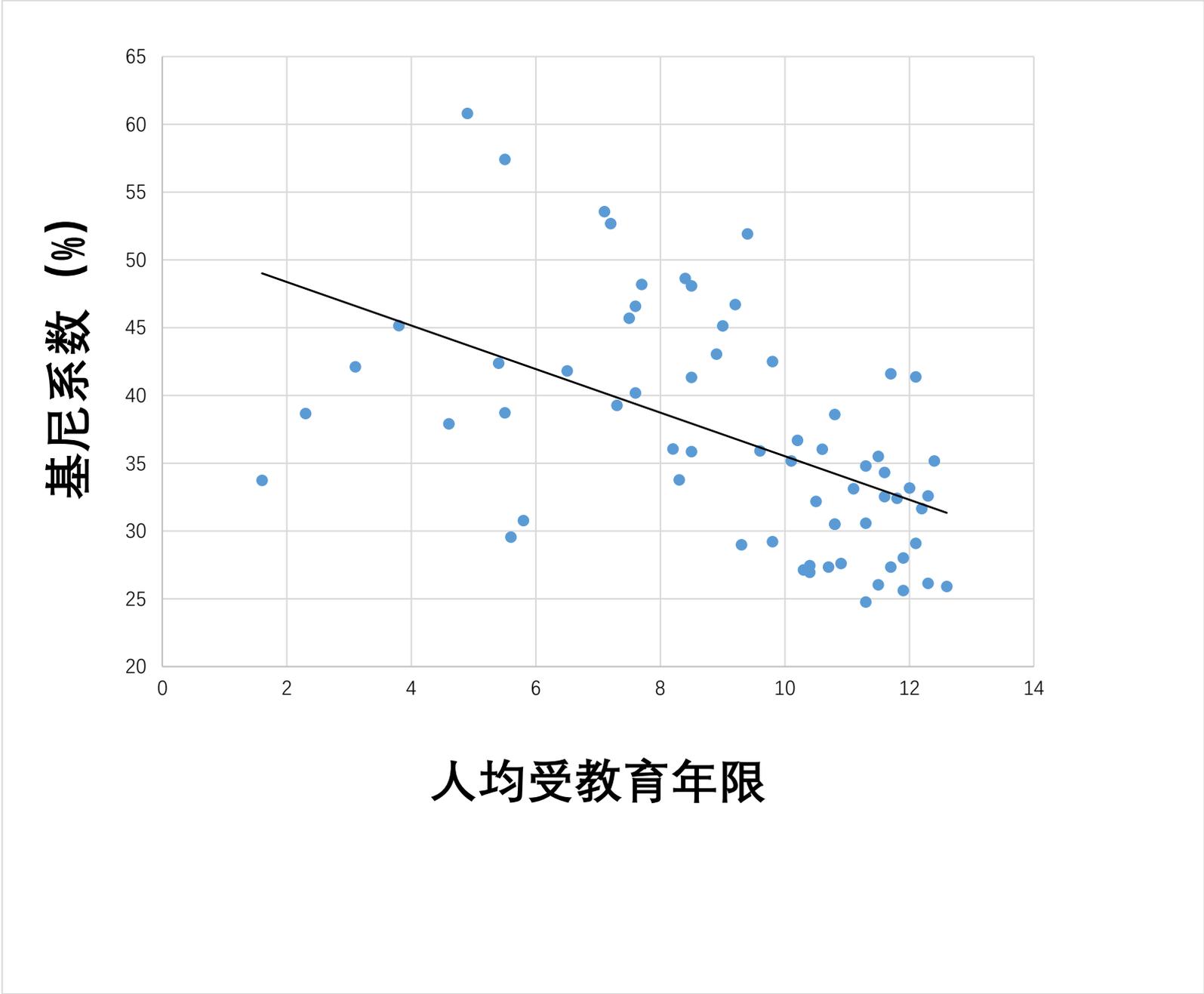
今年3月以来，多地陆续发放消费券，甚至鼓励发展地摊经济，其目的都是要提高居民消费水平。但消费券和地摊经济等只是权宜之计，不能从根本上解决居民消费持续低迷的问题。现在甚至有人提出减少国民教育开支占国民收入的比重，为其他领域的消费增长留出更多空间。这更是一种“医得眼前疮，剜却心头肉”的饮鸩止渴的短期行为。在这一背景下，我们下面从理论与实证两方面，讨论教育在扩大内需，促进“以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的发展新格局”形成中的重要作用。

## 二、理论分析

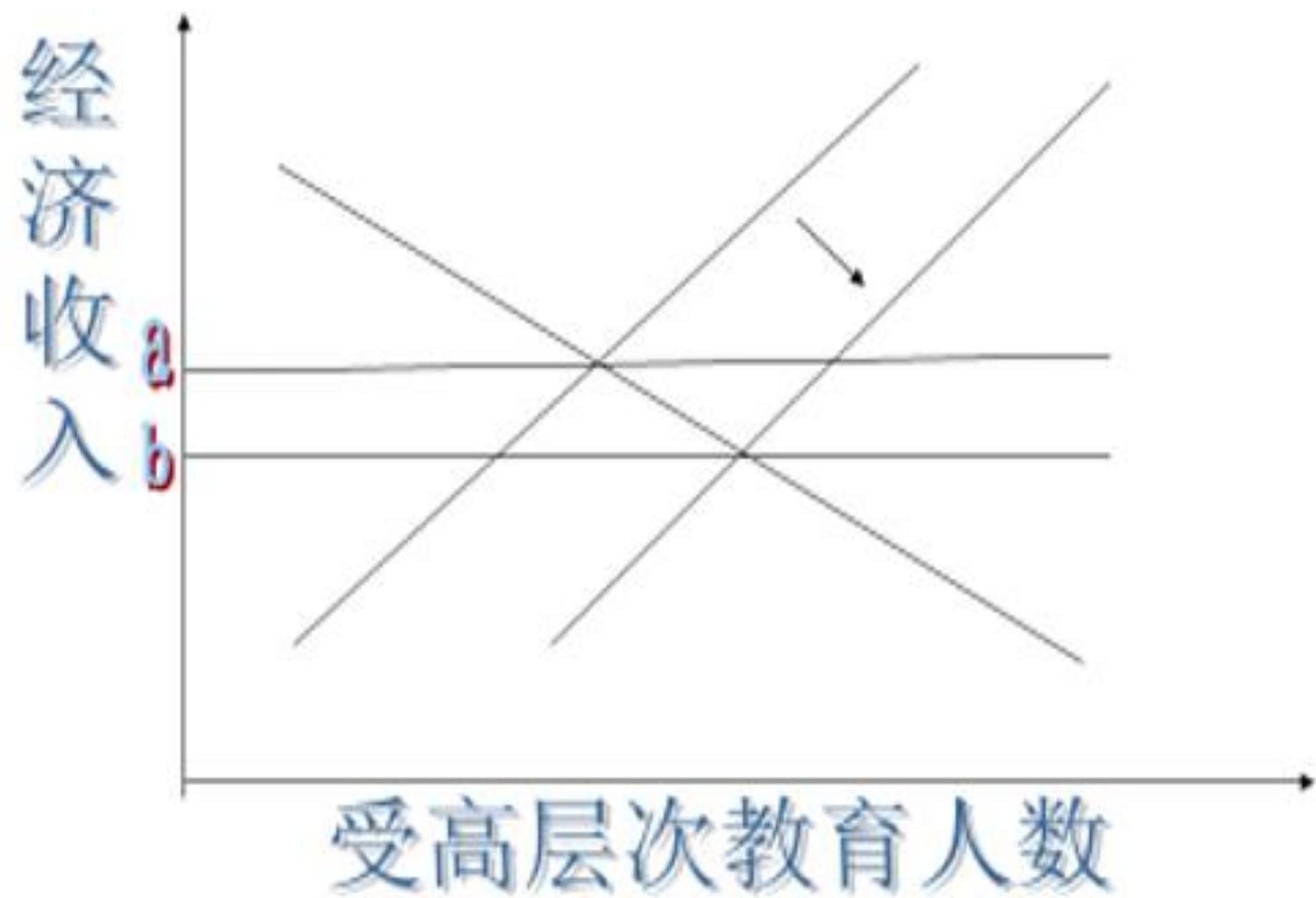
从理论上和长远观点来看，教育在增加居民消费，扩大内需中具有不可替代的极其重要的战略作用。为什么？

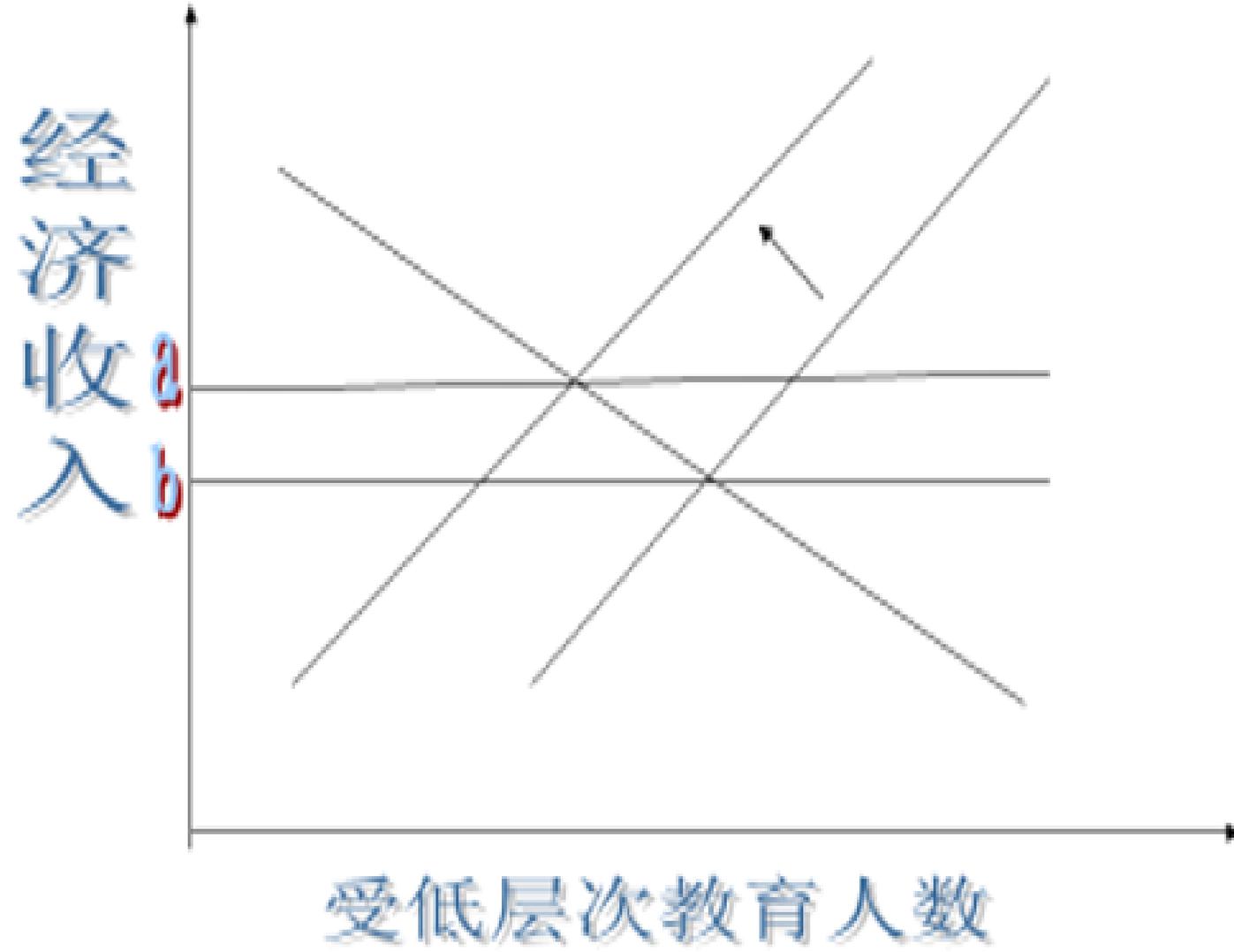
**第一，我国消费不足的重要原因之一是收入分配结构不合理，收入差距过大，基尼系数过高**

**(0.45+)，低收入群体过大，中等收入群体过小。现在一般的看法是，我国有4亿中等收入群体，只占我国人口总数的不到30%。而国际上一般认为，在现代社会，中等收入群体应该达到60-70%。而大力发展教育事业，促进教育公平，普遍提高居民的受教育水平和质量是改善收入分配结构、缩小基尼系数、扩大中等收入群体的有效措施之一。中等收入群体扩大，才能增加消费，扩大内需。**



为什么教育有助于扩大中等收入群体呢？在一个比较完善的市场经济体制机制和相应的社会政策体系下，当受过较高较好教育的高收入群体（如受过高等教育的企业管理人员和工程技术人员）的供给人数增加时，这一群体在劳动力市场上的竞争优势将相对降低，其收入水平也会相对降低。而由于受教育程度较低的低收入群体（如受过中等职业技术教育的蓝领，电工和水暖工等）的人数相对减少，其在劳动力市场上的竞争优势则会相对增强，这一群体的收入水平也会相应提高，如下图所示。

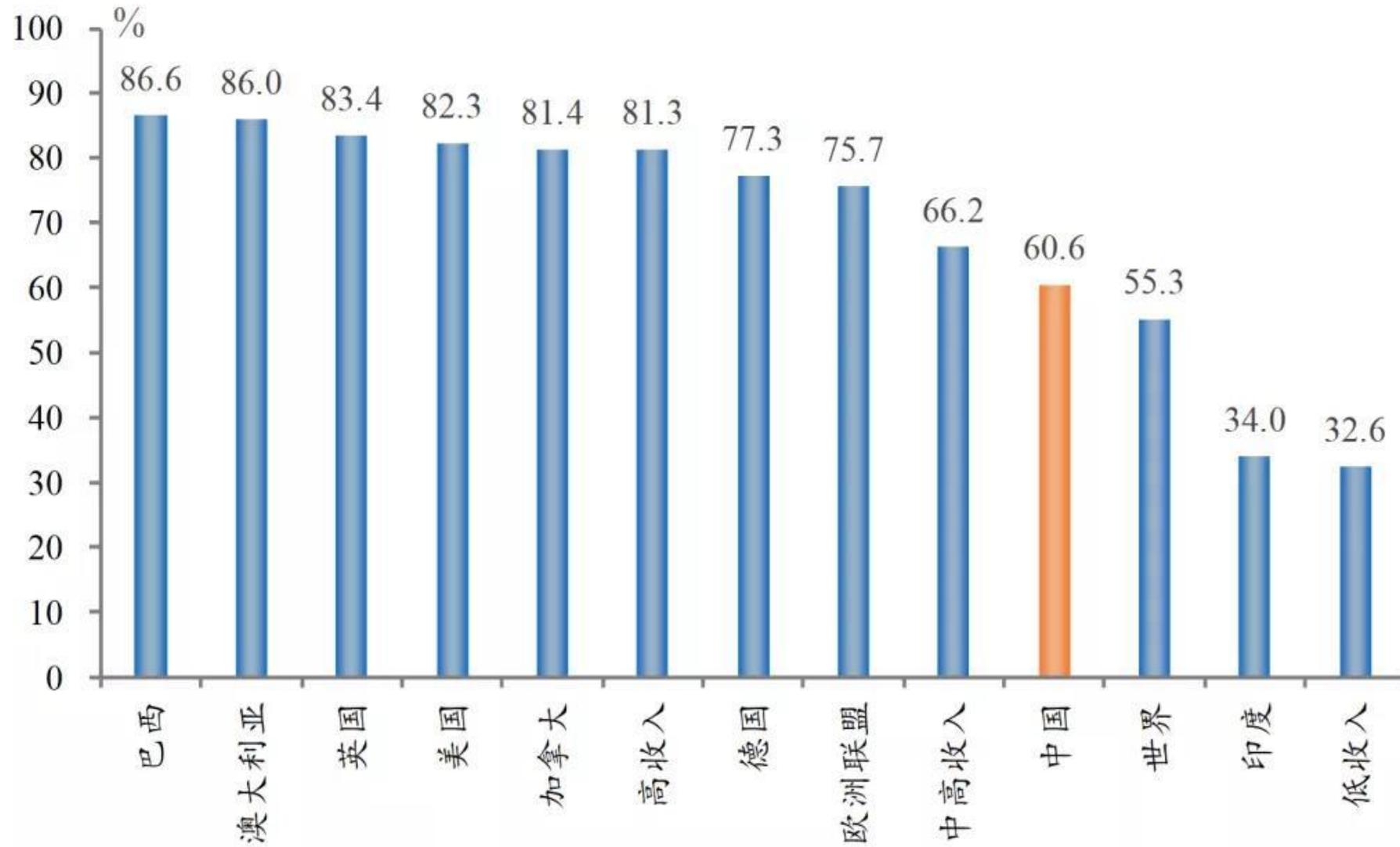




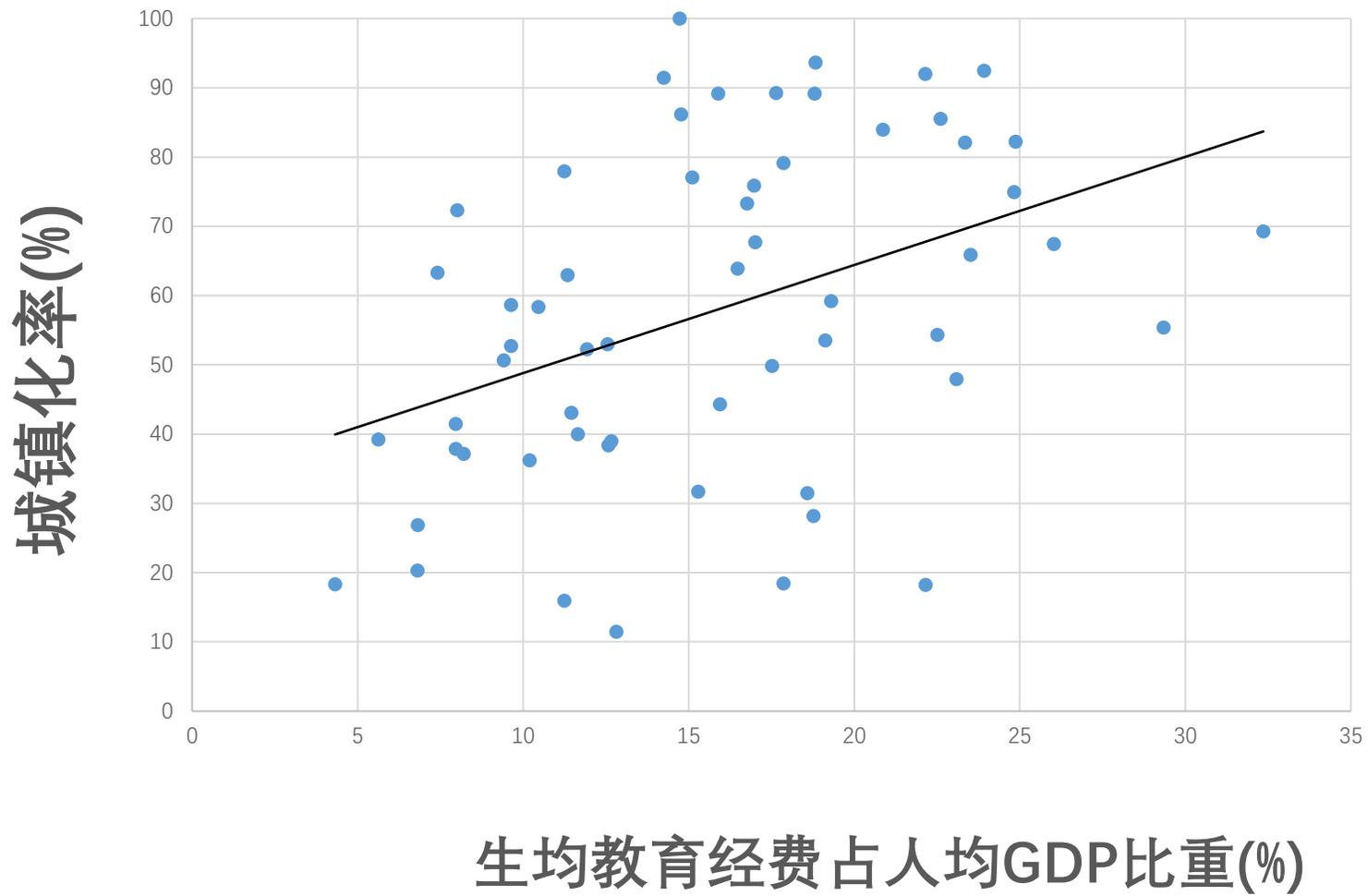
第二，教育可以加快我国城镇化进程，而城镇化是促进扩大消费的重要动力。

我国居民消费率偏低同我国的城镇化率低密切相关，特别是我国的低收入群体85%都在农村地区，加快城镇化进程是改善收入分配结构，提高居民消费率,扩大内需的重要途径。而教育是促进城镇化进程的重要推动力。

## 当前中国城镇化率低于发达经济体



**首先**,国际经验表明,通过增加教育投资,大力发展教育事业,提高农业劳动者的文化科学水平、生产操作能力和经济运作视野,使得他们能够更好地使用不断更新的农业科学技术发展的最新成果,如新型化肥和新的农业机械等,不断提高农业劳动生产率,促进现代化大农业的发展,从而使得越来越多的农民从土地上解放出来,进入城镇的第二产业或第三产业;或兴办自己的乡镇企业,促进小城镇的发展。当人口在一个区域聚集到一定规模时,生产活动、商业活动和基本公共服务就会产生一定的规模效益,创造更多的就业机会,实现就地城镇化。



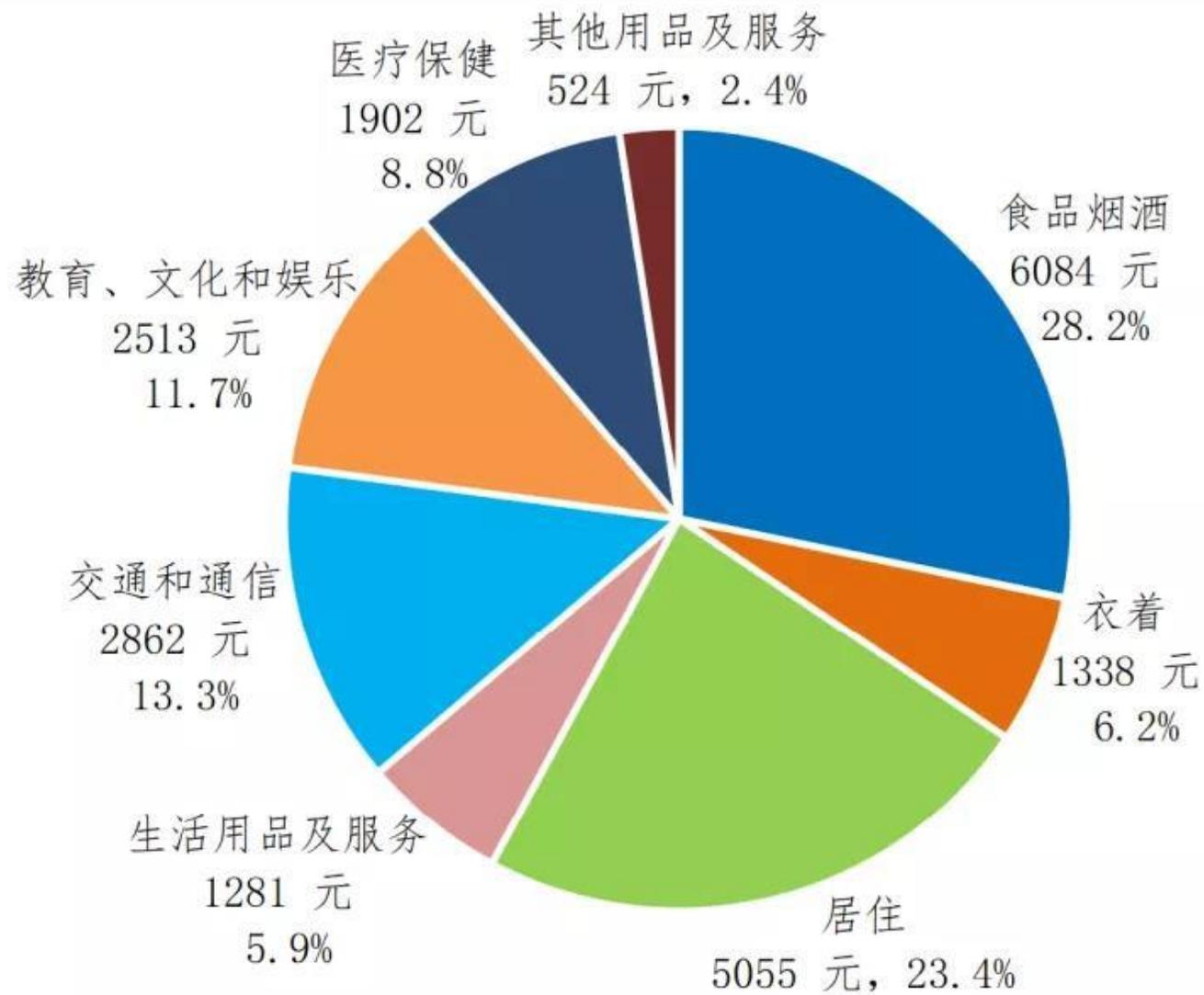
**其次**，教育是深度开发人力资源、全面提高人的素质的基础，是农民通过接受培训和再培训进入第二产业和第三产业并逐步，提高收入水平，实现“市民化”的必要前提。通过教育推动的是以人为核心的新型城镇化，是全面的城镇化，首先是人本身的城镇化，是人的全面素质的提高，是引领农村居民进入现代城市文明的过程。城镇社会是一个社会分工更加细化，居民之间互动更多、社会互动规则更强，公共领域更加发达的社会，因此对人的的人文、社会、法律与秩序素养要求更高更系统，这些素养必须通过系统的教育过程才能形成。

新型城镇化是坚持以人为本、城乡一体、互为促进、和谐发展的城镇化。这就要求大力发展教育，不断提高教育质量和水平，推动城镇化的健康发展。上图显示教育投资与城镇化率呈明显的正相关。城镇化从两个方面促进消费的扩大，推动经济增长：一是由于城镇化过程中的人口集聚、生活方式的变革和生活水平的提高，进一步**扩大生活性服务需求**，因而扩大消费；二是城镇化过程中生产要素的集聚和优化配置，有利于提高生产的规模效益，并有利于实现三次产业的联动和现代化大农业的发展，促进社会分工的细化，**扩大生产性服务需求**，从而进一步扩大内需，增加消费，拉动经济增长。

### 第三，我国消费率低还同人们的消费观念陈旧密切相关。

在扩大中等收入群体和加快城镇化的同时，教育还可以改变人的消费观念、增强消费技能，丰富消费方式，刺激消费需求，提高消费层次，优化消费结构，从而拉动经济增长。国际经验表明，受过较高教育水平的群体对教育、文化、体育、娱乐、卫生保健、旅游、通信等有利于提高身心素质、健康水平和生活质量的精神产品的需求也会大大增加。特别是在科学技术和经济社会迅速发展变化的今天，受过较高教育的群体在基本物质产品得到满足的同时，精神产品消费将会成为他们消费生活中最具增长潜力和最具发展前景的消费亮点。我国消费结构还有进一步优化空间。

## 2019 年我国居民消费结构



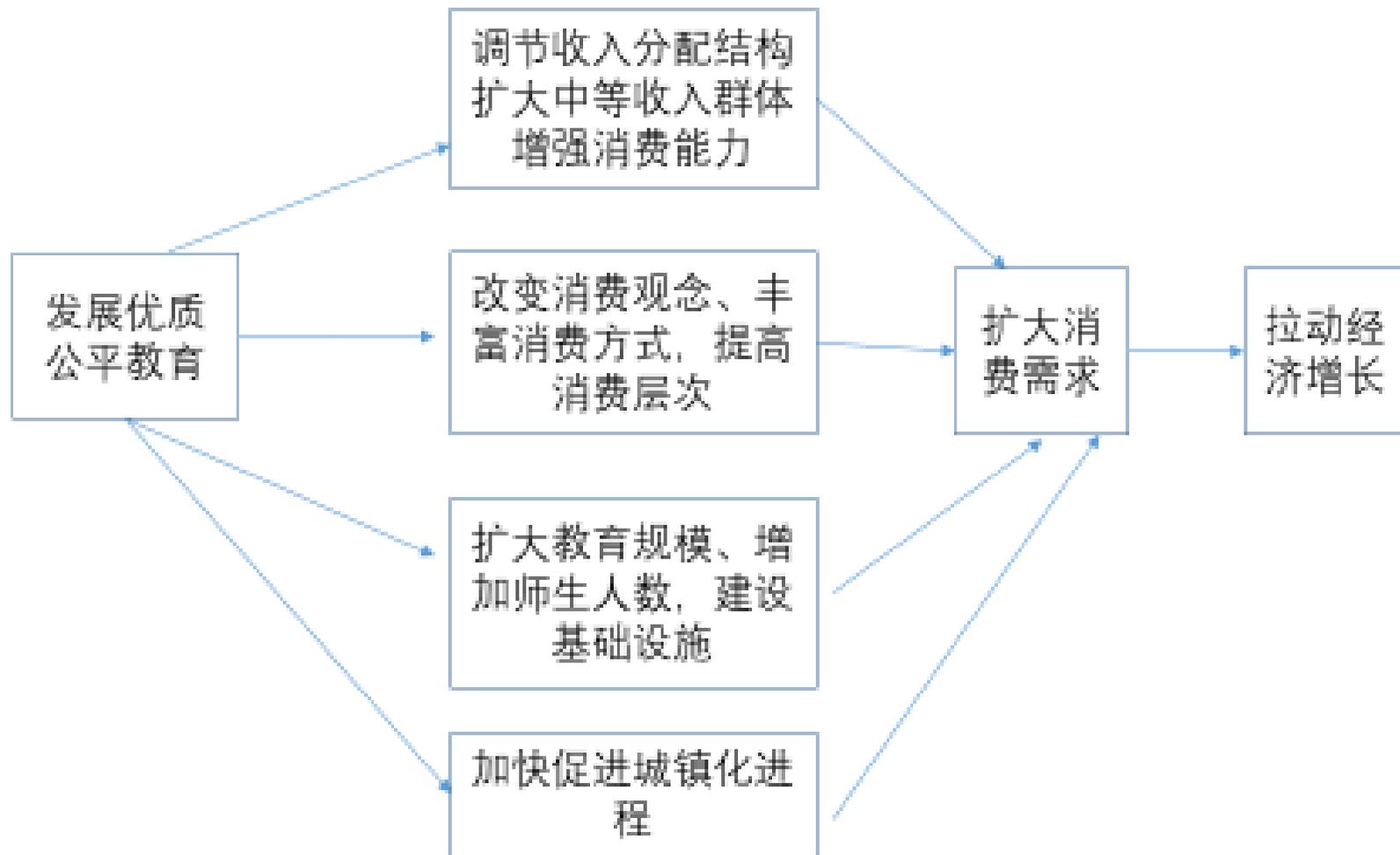
而通过创新对高科技产品和精神产品（如文化创意产品）的生产开发，有利于**创造需求，引导消费**，满足人们日益增长的精神需求，将会成为拉动经济增长的动力之一。国际经验表明，受教育程度较高的群体更容易更新消费观念，更善于合理使用消费信贷。而中国大多数受教育程度较低的家庭，缺少自信心和经济安全感，受传统观念的影响，消费过于保守，使一些潜在的购买力难以变为现实消费需求。要从根本上提高消费率，就要通过提高居民的普遍教育水平，形成一个庞大的有支付能力的中等收入群体，并引导这一群体树立新的消费观念，使消费者善于花钱，实现消费升级，拉动经济增长。

## 第四，我国储蓄率高而消费率低，需要进一步具体分析其深层原因。

相关研究显示，居民储蓄的重要动机之一是为了子女的教育。做父母的最倾向于在子女教育方面扩大消费。根据在北京大学教育财政科学研究所2017年的调查，全国基础教育阶段居民家庭的私人教育支出实际上是19042亿元，相当于当年国内生产总值的2.48%，远远高于全国教育经费统计中的1.01%的比例。特别是在我国，作为一个人均GDP达到10000美元的中高收入国家，居民对多样化的优质教育的需求持续增长。在义务教育之外的学前教育、高中阶段教育、职业技术教育和高等教育方面，发展空间仍然很大。

**因此，教育发展本身也会扩大消费需求（1999年为什么要高教大扩招）。加大教育投资力度，促进教育事业更好更快地发展，不仅可以提高劳动者的素质，推动全要素生产率的提升，加快产业结构升级和城镇化进程，改善收入分配结构，促进居民消费扩大，拉动经济增长，教育事业发展的本身也是扩大消费、拉动经济增长的重要方面。**

扩大教育规模、增加各级各类受教育者群体，提高教育质量都需要建设新的基础设施，采用新的教育技术设备，增加教师队伍人数，提高教师队伍综合素质，这些都需要消费大量的人力、物力和财力。例如，建设一幢教学楼或学生宿舍楼都需要消费大量建筑材料和建筑工人的劳动，而学生人数和教师人数的增加则需要大量的配套服务设施，如住宿、餐饮、交通、娱乐等配套设施，从而扩大社会总的消费需求，对拉动经济增长具有积极作用。



# 三、实证分析

实证分析结果显示，教育对扩大内需，增加消费，拉动经济增长具有不可替代的极其重要的战略作用。

$$Eco_{it} = \alpha_0 + \alpha_1 Edu_{it} + \alpha_2 Control_{it} + \varepsilon_{1it}$$

$$Consumption_{it} = \beta_0 + \beta_1 Edu_{it} + \beta_2 Control_{it} + \varepsilon_{2it}$$

$$Eco_{it} = \gamma_0 + \gamma_1 Edu_{it} + \gamma_2 Consumption_{it} + \gamma_3 Control_{it} + \varepsilon_{3it}$$

本研究利用《中国统计年鉴》、《中国教育统计年鉴》、《中国教育经费统计年鉴》以及国家统计局的数据，以省级行政区为分析单位，匹配了2005-2018年中国31个省份14年的面板数据进行计量分析。个别缺失数据利用插值法补全。为消除价格因素的影响，经济变量均以2005年不变价格进行计算。

# 自变量描述统计

变量类型	变量名称	单位	均值	标准差	最小值	最大值
因变量	人均GDP	元	34804.46	22215.84	5052	123016.30
自变量	人均受教育年限	年	8.71	1.22	3.74	12.80
	生均教育经费	千元	14.21	10.17	1.54	70.43
	受初等教育人口比例	%	0.66	0.08	0.29	0.81
	受中等教育人口比例	%	0.17	0.06	0.02	0.48
	受高等教育人口比例	%	0.11	0.07	0.01	0.49
中介变量	消费能力	元	16832.04	11810.16	1882.33	63559.30
	消费结构	%	0.11	0.02	0.03	0.17
	消费倾向	%	0.86	0.18	0.63	1.61
	教育产业	%	0.014	0.006	0.005	0.053
控制变量	人口数量	万人	4353.30	2751.45	280.31	11346
	人口老龄化程度	%	13.33	3.11	6.70	22.70
	养老保险覆盖比例	%	0.40	0.14	0.05	0.90
	外资比重	%	0.01	0.02	0	0.12
	产业结构	%	0.45	0.09	0.28	0.83

# 实证研究的主要结论：

第一，教育对经济增长具有显著的正向影响。这种影响一方面来源于教育提升人力资本质量，对经济增长产生的直接效益。这一点在过去几十年内，人力资本的相关研究中已得到充分的验证。另一方面，研究显示，**扩大内需，消费拉动是教育促进经济增长的重要中介机制**，应给予充分的关注。这其中，**教育对于提升居民消费能力的作用这一传导作用最为突出**，无论是以人均教育年限还是生均教育经费加以衡量，还是针对不同层次教育的分析都得以证明。

**第二**，教育在改善消费结构、提高消费倾向，进而拉动经济增长方面也具有促进作用，但其作用机制更为复杂。一方面，教育水平的提高确实能提高居民整体消费结构中高层次消费（教育培训以及文化创意产品）支出的比例，但居民消费结构与国家经济增长的关系并不单一。在不同经济发展阶段，不同类型消费对经济增长的拉动效果亦不同，对于工业化程度较高的地区，经济上行阶段耐用品消费对经济增长的拉动作用较为显著，经济下行阶段耐用品消费增长放缓，生活必需品等非耐用品消费却出现相对增长，对同期经济下行起到一定的缓冲作用。

**第三，**不同阶段教育促进消费，拉动经济增长的机制存在差异。高等教育对消费能力、消费结构的改善作用更为突出，但有可能降低可支配收入内的消费比例。这暗含消费与储蓄之间的关系充满张力。虽然高水平的教育提高了人们的消费能力，但并不意味着必然增强居民可支配收入内的消费意愿，教育和收入水平的上升可能会提高储蓄率，即预防性储蓄。因此在提高教育水平，发展经济的同时，应进一步完善社会保障制度，从而降低预防性储蓄需求，增加实际消费规模，扩大内需，拉动经济增长。

总之，理论和实证研究都显示，从长期发展的角度来看，教育在总体上对促进消费，扩大内需，拉动经济增长具有基础性、先导性和全局性的战略作用。因此，在构建以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局过程中，教育必须放在优先发展的战略地位。因此加大教育投资，加快教育发展，建设高质量教育体系，是我们当前和今后面临重大战略任务。

谢谢大家！