

中国教育发展战略学会团体标准
《生涯教育指导员能力评价指标》

编制说明

2025 年7月

一、任务来源

《生涯教育指导员能力评价指标》是中国教育发展战略学会 2025 年度团体标准计划项目（项目编号 T/CSEDS 2025—0006），立项批复文号是战略会团标[2025]10号。

《生涯教育指导员能力评价指标》由中国教育发展战略学会教育认证专业委员会提出并归口。北京中才国科教育科技有限公司、北京国华人才测评技术研究院、北京灵兰山谷教育科技有限公司、国家开放大学培训中心、清华卓尔教育基础教育事业部、中国农业大学等单位负责起草。

二、背景意义

（一）制定《生涯教育指导员能力评价指标》的背景说明

1971 年美国联邦教育署署长马兰博士正式提出“生涯教育”观念，标志着现代生涯教育的开始。梳理西方生涯教育理论，大体上分为人职匹配理论、职业生涯规划理论、社会学习生涯理论、后现代生涯理论四大类型。2021 年，中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》，要求加强各学段普通教育与职业教育渗透融通，在普通中小学实施职业启蒙教育，培养掌握技能的兴趣爱好和职业生涯规划的意识能力。2025年4月8日，新华社授权发布《中共中央办公厅国务院办公厅关于加快构建普通高等学校毕业生高质量就业服务体系的意见》。《意见》指出，强化生涯教育与就业指导。完善生涯教育与就业指导课程标准，推动高校将其列为必修课，打造一批国家规划教材、示范课程和教学成果。成立教育部生涯教育教学指导委员会，组织各领域专家深度参与就业指导工作计划，持续推进教学改革。鼓励高校设立生涯教育与就业指导学科专业，加强研究生层次专业人才培养。办好全国大学生职业规划大赛。重大政策利好，把生涯教育推向前所未有的新高度。

（二）制定《生涯教育指导员能力评价指标》团体标准的意义说明

为深入贯彻落实《关于加快构建普通高等学校毕业生高质量就业服务体系的意见》精神，强化生涯教育与就业指导，《生涯教育指导员能力评价指标》团体标准的制定意义重大：一是响应国家战略：直接支撑《意见》关于“强化生涯教育与就业指导”、“打造示范课程”、“成立教指委”、“设立学科专业”及办好职业规划大赛等核心要求，是推动政策落地的关键举措。二是规范队伍建设：为高校选拔、培养、评价生涯教育指导员提供统一、权威的能力标尺，确保师资队伍专业化和规范化发展。三是提升服务质量：明确能力要求，引导从业人员持续提升专业素养（如课程设计、咨询辅导、生

涯测评、赛事指导等），保障高校生涯教育指导的科学性、针对性和实效性。四是保障赛事质量：为全国大学生职业规划大赛等赛事提供专业化、标准化的指导教师能力依据，提升赛事指导水平和育人成效。五是促进行业发展：为相关学科专业建设（尤其研究生层次）及人才培养目标设定提供核心参照，推动生涯教育领域专业化、体系化纵深发展。该标准是构建高质量就业服务体系、提升人才培养与市场需求匹配度的重要制度保障。

三、编制原则

编制《生涯教育指导员能力评价指标》应坚持以下原则：

（一）政策导向原则

遵循“强化生涯教育”的战略部署，体现国家对高校生涯教育的政策要求和目标导向，保持评价标准与政策方向一致。

（二）理论与实践结合原则

注重高校指导员对生涯教育理论的理解深度及其在实际工作中组织活动、指导学生、解决实际问题的能力，体现理论与实践的有机统一。

（三）系统性原则

评价指标涵盖生涯教育的核心内容，包括学生职业发展指导、就业市场分析、职业测评工具运用、生涯教育课程设计与实施等，确保评价内容系统、科学，能够全面反映指导员的生涯教育能力。

（四）动态更新原则

标准应具有灵活性和开放性，能够适应社会需求、就业市场变化以及教育理念的更新。定期根据新的政策要求和实践发展，对评价内容和标准进行调整和优化，确保其与时俱进。

（五）激励与发展原则

标准应与指导员的职业发展和能力提升相结合，通过设立清晰的能力等级和评价指标，为指导员提供明确的成长路径和目标，激发其工作积极性和专业发展动力，推动生涯教育质量的持续提升。

四、编制思路

（一）总体定位

本文件规定了本标准规定了生涯教育指导员评价的评价原则、评价指标、取值规则、评价结果形成规则、评价结果的应用的要求。。

(二)适用对象

本文件适用于对高等院校指导员和开设生涯教育必修课、选修课、专业培训课的各类学校发现、培养、引进、使用、选拔、表彰和激励生涯教育工作者时开展的评价活动。

(三)标准名称

本标准名称为《生涯教育指导员能力评价指标》，标准起草组在充分协商的基础上，将标准的主体对象由生涯教育指导员修改为生涯教育指导员，与《教育部关于印发高等学校指导员职业能力标准（暂行）的通知》（教思政〔2014〕2号）保持口径一致。征求意见稿的名称为《生涯教育指导员能力评价指标》。

(四)技术特点

基于前期分析，标准工作组在起草过程中，注意突出以下特点：

- 一致性，本标准内容与相关国际、国家标准无冲突或相悖；
- 针对性，本标准内容充分体现生涯教育特点与需求；
- 科学性，本部分所提出的内容科学、先进、适用；
- 实用性，本部分旨在为用户提供开展生涯教育指导员行为和方法提供可量化、可测量的要素评价指标具有实用性。

五、编制依据

作为中国教育发展学会的团体标准，必须与中共中央国务院的战略部署保持一致，通过标准化手段，促进政策的贯彻落实。本标准主要依据了以下法律、法规、文件和标准：

[1]习近平.习近平在中共中央政治局第十四次集体学习时强调：促进高质量充分就业不断增强广大劳动者的获得感幸福感安全感

[2]中共中央办公厅 国务院办公厅.《关于加快构建普通高等学校毕业生高质量就业服务体系的意见》（国务院公报·2025年第12号），第一次对于“生涯教育”作出全面的战略部署。

[3]教育部.关于印发《高等学校指导员职业能力标准（暂行）》的通知（教思政〔2014〕2号）提出的对辅导的知识要求“大学生思想政治教育工作实务相关知识·职业生涯规划与就业指导相关知识”。

六、编制过程

根据《中国教育发展战略学会团体标准管理办法》相关要求，本标准已完成草案稿和征求意见稿的编制工作，编制过程如表 1 所示：

表 1:标准研制过程一览表

阶 段	时 间	工 作 内 容 或 成 就
立项 筹备 阶段	2025年3月1日前	需求调研：通过网络调研、专家访谈、行业分析等方式，了解生涯教育领域对指导员能力评价的需求。
	2025年3月5日	组建标准起草工作组：在教育认证专业委员会的指导下，组建由国家开放大学培训中心、中国农业大学、北京中才国科科技有限公司等单位的专家组成标准起草工作组。
	2025年3月21日	立项申请：向中国教育发展战略学会提交团体标准立项申请，明确标准的目标、范围和意义。
	2025年3月21日	中国教育发展战略学会召开立项评审会议
	2025年4月7日	联系生涯教育专业委员会的专家征求团标立项意见
	2025年4月15日	中国教育发展战略学会下达立项批复
标准 起草 阶段	2025年4月17日	文献与政策研究：参考国内外生涯教育相关标准（如《职业生涯规划师国家职业技能标准》）、政策文件（如教育部相关指导文件）以及行业实践。
	2025年4月18日	框架设计：确定能力评价的核心维度，可能包括：知识要求（如生涯发展理论、职业心理学等）
	2025年4月19日	技能要求（如咨询技术、评估工具使用等）
	2025年4月20日	职业素养（如伦理规范、沟通能力等）
	2025年4月21日	实践经验（如案例积累、督导时长等）
	2025年4月24日	初稿编写：起草工作组撰写标准文本，包括术语定义、评价方法等
	2025年4月30日	编制说明：起草编制说明
征求 意见 与修改	2025年5月13日	《征求意见稿》评审：编写组内部讨论修改，确保逻辑严谨、内容完整。
	2025年6月30日	广泛征求意见，对照专家意见进行修改。
	2025年7月6日	内部研讨：召开工作组会议，形成修改之后的标准送审稿
技术审查 与标准发 布实施		

注：《征求意见稿》评审会之后日期空白部分的“工作内容或成就”一栏为尚未完成的规定程序（工作内容）。

七、主要内容

本部分逻辑框架与主要技术内容如表 2 所示：

表 2：标准章节及主要内容一览表

章 节	标 题	主 要 技 术 内 容
1	范围	本文件规定了本标准规定了生涯教育指导员评价的评价原则、评价指标、取值规则、评价结果形成规则、评价结果的的应用的要求。本文件适用于对高等院校指导员和开设生涯教育必修课、选修课、专业培训课的各级各类学校发现、培养、引进、使用、选拔、表彰和激励生涯教育工作者时开展的评价活动。
2	规范性引用文件	GB/T 33554-2017 职业指导服务规范 GB/T 30663-2024 人才测评服务规范 GB/T 33667-2017 高校毕业生就业指导服务规范 GB/T 36967-2018青少年社会工作服务指南 GB/T 43294-2023 教育与学习服务 术语
3	术语和定义	除了GB/T 43294-2023 教育与学习服务 术语界定术语之外，本文件还定了生涯 、生涯教育、生涯教育指导员、能力、能力评价、能力评价机构 、评价对象、评价指标、服务对象对9个术语。
4	评价原则	从“政策导向原则、理论与实践结合原则、系统性原则、动态更新原则、激励与发展原则”等5个角度提出了评价原则
5	评价指标	从评价指标体系框架、评价指标的设立、取值规则、评价结果形成规则、评价结果的应用等角度提出测评管理方面的要求和参考
6	取值规则	从“证据判断法”“主观赋值法”双维度提出了要求和参考
7	结果形成规则	从“通则、发展引导力计分、资源整合力计分、数据应用力计分、能力评价综合得分的计算”提出了要求和参考
8	参考文献	列出了新华社、国务院公告发布的中办、国办文件和教育部等参考文献

八、其它需要说明的问题

(一)主要试验验证分析

无。

(二)与有关现行法律法规和强制性标准的关系

当前，我国对于教育服务的要求主要在《教育法》《职业教育法》《民办教育促进法》《民办教育促进法实施条例》《消费者权益保护法》等法律 法规中体现。本标准与上述法律法规协调一致，无冲突、无矛盾。

在教育服务领域，我国和相关国际组织亦未发布强制性标准。相关推荐性标准包 括 ISO21001:2018、ISO/IEC23126:2021、GB/T 40552-2021、ISO29990:2010、ISO29991:2014、ISO29993:2017、ISO 29991:2014 等国际标准以及 GB/T 39054-2020

社区教育服务规范、GB/T 31173-2014 国民休闲教育导引、GB/T 43294-2023 教育与学习服务 术语、GB/T 40552-2021 教育服务效果测评指南、GB/T 29433-2012 学生心理健康教育指南等国家标准。本标准的编制注意了与上述标准的协调、衔接问题，技术内容统一、无冲突、无矛盾。

(三)本部分参照采用的国际或国内法规及相关标准

参照 ISO29992:2018 “Assessment of outcomes of learning services-Guidance” 国际标准和 GB/T 40552: 2021 教育服务效果测评指南。

(四)重大分歧意见的处理经过和依据

无。

(五)贯彻标准的要求措施建议

本标准发布后，中国教育发展战略学会团体标准管理委员会将与起草工作组联合成立标准宣贯小组，组织撰写标准宣贯材料，以召开宣贯会、出版宣贯教材、组织试点示范等形式，推动标准宣贯实施。

(六)废止现行有关标准的建议

不存在可废除的对应标准。

九、参考文献

除编制依据外，本部分在研制过程中，亦参考了以下文献：习近平.习近平在中共中央政治局第十四次集体学习时强调：促进高质量充分就业不断增强广大劳动者的获得感幸福感安全感

中共中央办公厅 国务院办公厅. 关于加快构建普通高等学校毕业生高质量就业服务体系的意见(国务院公报·2025年第12号)

教育部. 关于印发《高等学校辅导员职业能力标准（暂行）》的通知(教思政〔2014〕2号)

GB/T 33554-2017职业指导服务规范

GB/T 30663-2024 人才测评服务规范

GB/T 33667-2017 高校毕业生就业指导服务规范

GB/T 36967-2018青少年社会工作服务指南

GB/T 43294-2023 教育与学习服务 术语